C.3

1971 CENSUS OF CANADA

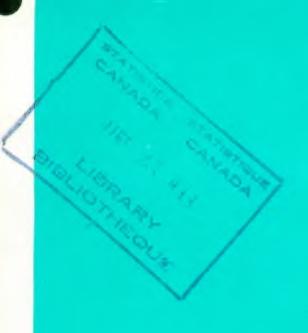
**RECENSEMENT DU CANADA 1971** 

## **Profile studies**

STRUCTURE OF CANADIAN AGRICULTURE

# Études schématiques

LA STRUCTURE DE L'AGRICULTURE AU CANADA



#### 1971 CENSUS OF CANADA

#### RECENSEMENT DU CANADA 1971

VOLUME V (PART: 3)

PROFILE STUDIES

**ETUDES SCHÉMATIQUES** 

FAMILIES, HOUSING, AGRICULTURE FAMILLES, LOGEMENT, AGRICULTURE

Prepared in the Census of Agriculture Division of Statistics Canada and published under the authority of the Minister of Industry, Trade and Commerce. Préparé par la Division du recensement de l'agriculture de Statistique Canada et publication autorisée par le ministre de l'Industrie et du Commerce.

PRICE - \$1.00 - PRIX

C Crown copyrights reserved.

C Droits de la couronne réservés.

February - 1977 - Février 8-1400-737

Ottawa

The responsibility for the analysis and interpretation of the data is that of the author and not of Statistics Canada.

L'analyse et l'interprétation des données sont la responsabilité de l'auteur et non celle de Statistique Canada.

## STRUCTURE OF CANADIAN AGRICULTURE

## LA STRUCTURE DE L'AGRICULTURE AU CANADA

by / par

R. Huang

## 

eng † ki

of the fact of

A CHARLE

#### **AUTHOR'S PREFACE**

The author would like to acknowledge the contribution to this report by Mr. W.G. Morris of the Agriculture Division of Statistics Canada for reading the manuscript and making suggestions for improvements.

#### PRÉFACE DE L'AUTEUR

L'auteur aimerait souligner l'apport de M. W.G. Morris de la Division de l'agriculture de Statistique Canada, qui a lu le manuscrit et suggéré certaines améliorations.

					•
					• •
	100				
	* •				
			•		(2)
• •					10
• •					
•					
	•		•		¥ 3 ·
•					
	e				
•					
3**					
				•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	4.		-		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			,		
			,		
			,		
			,		
	48		·		
			·		·
			·		·
			·		·
			·		·
			·		·
			·		·
			·		·
			·		·
		ă.			

#### TABLE OF CONTENTS

### TABLE DES MATIÈRES

	Page		Page
List of Tables	VIII	Liste des tableaux	VIII
List of Charts	X	Liste des graphiques	X
Section		Section	
I. INTRODUCTION	. 1	I. INTRODUCTION	1
II. INPUT-BASED STRUCTURE	3	II. STRUCTURE BASÉE SUR LES INTRANTS	3
2.1 Labour	3	2.1 Main-d'oeuvre	3
bour	3 6	agricole	3 6
2.2 Farm Capital Investment	. 6	2.2 Investissement de capitaux agricoles	6
2.2.1 Farm Real Estate	7 7	2.2.1 Biens immobiliers agricoles 2.2.1.1 Taille et valeur des terres agricoles	7 7
Value	9	2.2.1.2 Causes de l'augmentation de la valeur des terres	9
and Equipment	10 13	coles et l'outillage	10 13
2.3 Farm Expenditures and Purchases of Goods and Services	13	2.3 Dépenses agricoles et achats de biens et	13
2.3.1 Farm Operating Expenditures 2.3.2 Farm Capital Expenditures	18 20	services	18 20
III. OUTPUT-BASED STRUCTURE: MEA- SURED BY FARM CASH INCOME	21	III. STRUCTURE BASÉE SUR LE RENDEMENT ÉVALUÉ D'APRÈS LE REVENU AGRI— COLE EN ESPÈCES	21
3.1 The Variation of Farm Cash Income 3.1.1 Variation Among Geographic Re-	21	3.1 Variation du revenu agricole en espèces 3.1.1 Variation entre les régions géographi-	21
gions	21 23	ques	21 23
3.2 Structure of the Sources of Farm Cash Income	25	3.2 Nature des sources du revenu agricole en espèces	25
IV. OPERATIONAL-BASED STRUCTURE	31	IV. STRUCTURE BASÉE SUR L'EXPLOITA-	31
4.1 Type of Farming Operation 4.1.1 Regional Distribution of Farm	31	4.1 Genre d'exploitation agricole 4.1.1 Répartition régionale des genres de	31
Types	31 39	fermes	31 39
4.2 Land Tenure	43	4.2 Mode d'occupation	43
4.2.1 Present Situation	43 47	4.2.1 Situation actuelle	43 47
4.3 Farm Organization	47	4.3 Organisation de la ferme	47
V. SUMMARY	51	V. RÉSUMÉ	51
VI. APPENDICES	53	VI. APPENDICES	53
VII. BIBLIOGRAPHY	65	VII. BIBLIOGRAPHIE	65

### LISTE DES TABLEAUX

## LIST OF TABLES

•		Page	. , v.		Page
2.1.1	Paid Year-round Agricultural Workers, by Province and Region, 1966, 1971	5	2.1.1	Travailleurs agricoles payés à l'année, par province et par région, 1966, 1971	5.
2.2.1.1 A	Total Agricultural Land Area, by Province and Region, 1961, 1966, 1971	8	2.2.1.1 A	Superficie totale des terres agricoles, par province et par région, 1961, 1966, 1971	8
2.2.1.1 B	Use of Land and Average Size of Farm, for Canada, 1966, 1971	41 (f 9 63 (f	2.2.1.1 B	Utilisation de la terre et taille moyenne de la ferme, Canada, 1966, 1971	9
2.2.2	Average Value of Farm Machinery and Equipment per Acre of Crop Land and Summer Fallow, by Province and Region, 1966, 1971	11	2.2.2	Valeur moyenne des machines agricoles et de l'outillage par acre de cultures et de jachères, par province et par région, 1966, 1971	11
2.2.3 A	Farms Classified by Value of Livestock and Poultry, by Province and Region, 1966, 1971	14	2.2.3 A	Fermes classées selon la valeur du bétail et de la volaille, par province et par région, 1966, 1971	14
2.2.3 B	Value of Livestock and Poultry by Kind, Canada, 1966, 1971	16	2.2.3 B	Valeur du bétail et de la volaille selon le genre, Canada, 1966, 1971	16
2.3 A	Distribution of Major Farm Operating Expenditures in 1970 from Census of Agriculture and Post-Census Agricul- ture Survey, for Canada and Regions	17	2.3 A	Répartition des principales dépenses d'exploitation agricoles en 1970, provenant du recensement de l'agriculture et de l'Enquête postcensale sur l'agriculture, Canada et régions	17
2.3 B	Selected Capital Expenditures in 1970, from the Post-Census Agriculture Survey, for Canada and Regions	18	2.3 B	Certaines dépenses en capital en 1970, provenant de l'Enquête postcensale sur l'agriculture, Canada et régions	18
3.1.1	Farm Cash Income by Province and Region, 1965, 1970		3.1.1	Revenu agricole en espèces, par province et par région, 1965, 1970	22
3.1.2	Average Cash Income by Economic Class of Farm, by Province and Region, 1965, 1970		3.1.2	Revenu moyen en espèces selon la catégorie économique de la ferme, par province et par région, 1965, 1970	24
3.2	Farm Cash Income by Source, Canada, 1965, 1970	<b>26</b>	3.2	Revenu agricole en espèces selon la source, Canada, 1965, 1970	26
4.1.1 A	Type of Farm by Province and Region, 1971	:	4.1.1 A	Genre de ferme, par province et par région, 1971	32
4.1.1 B	Proportion of Farms by Type, by Province and Region, 1971		4.1.1 B	Proportion des fermes selon le genre, par province et par région, 1971	34
4.1.2 A	Distribution of Number of Farms in Economic Classes by Type of Farms, Canada, 1971		4.1.2 A	Répartition du nombre de fermes classées selon la catégorie économique, par genre de ferme, Canada, 1971	41
4.1.2 B	Distribution of Farms in Farm Types by Economic Class, Canada, 1971		4.1.2 B	Répartition des fermes classées selon le genre, par catégorie économique, Canada, 1971	. 41

#### LIST OF TABLES — Concluded

#### **LISTE DES TABLEAUX** — fin

		Page			Page
4.1.2 C	Farm Characteristics by Farm Type, Canada, 1971	42	4.1.2 C	Caractéristiques agricoles selon le genre de ferme, Canada, 1971	42
4.2.1 A	Farm Tenure by Number of Farms and Area of Land, by Province and Region, 1966, 1971	44	4.2.1 A	Mode d'occupation de la ferme selon le nombre et la superficie de la terre, par province et par région, 1966, 1971	44
4.2.1 B	Average Area per Farm by Tenure, by Province and Region, 1966, 1971	45	4.2.1 B	Superficie moyenne par ferme, selon le mode d'occupation, par province et par région, 1966, 1971	45
4.2.2	Average Capital Value and Average Farm Cash Income per Farm by Tenure, Canada and Regions, 1970	46	4.2.2	Moyenne de la valeur en capital et moyenne des revenus agricoles en espèces par ferme, selon le mode d'occupation, Canada et régions, 1970	46
4.3 A	Farm Organization by Selected Census Data, Canada, 1971	48	4.3 A	Organisation de la ferme selon certaines données de recensement, Canada, 1971	48
4.3 B	Livestock and Poultry Contracts by Province and Region, 1971	49	4.3 B	Contrats d'élevage du bétail et de la volail- le, par province et par région, 1971	49

#### LIST OF CHARTS

#### LISTE DES GRAPHIQUES

		Page			Page
2.1.1	Census Farms Classified by Economic Class, Canada, 1961, 1966, 1971	4	2.1.1	Fermes de recensement classées par catégorie économique, Canada, 1961, 1966, 1971	4
2.2.2	Farm Machinery – Number and Census- farms Reporting, Canada, 1966, 1971	12	2.2.2	Machines agricoles – Nombre et fermes de recensement déclarantes, Canada, 1966, 1971	,
4.1	Type of Farm in Canada, 1966, 1971	36	4.1	Genre de ferme au Canada, 1966, 1971	36

#### I INTRODUCTION

The term "Agricultural structure" means essentially the organization of various resources for agricultural production. Certain socio-economic changes and the substitution of capital for other resources used in agricultural production have accelerated the structural transformation of Canadian agriculture. This transformation has important implications not only with respect to the changing role of various inputs, but also the choice of methods by which the agricultural industry may develop.

The purpose of this report is to present a comprehensive view of structure of Canadian agriculture based mainly on the 1971 Census data. It is intended to help us visualize new pictures and bring up to date our preconceptions of the changes which have taken place since 1961. Preconceived ideas often prevent us from seeing new situations as they actually are. Misconceptions due to out-of-date impressions about the agricultural structure are common for various reasons. The majority of the non-farm population do not have the same daily contact with farming that they have with other occupations. Farm people themselves do not always appreciate the up-dated relationship between agriculture and other sectors of the economy. As we approach current farm related problems, it is essential to place them in the context of today rather than that of yesterday.

To facilitate the analysis in various subject-matter areas, the over-all agricultural structure, in this report, is broken into three major parts. In the first part, "Input-based structure" brings out the general situation in land, capital, labour and expenditures. The factors underlying the changes will be discussed. The second part, "Output-based structure" uses mainly farm cash income as a measure to analyse the changes under various farming combinations and amount of variation by sources. The third part, "Operational-based structure", concerns type of farming, farm tenure and organization. A direct approach was used in historical comparisons to illustrate trends and movements. There were no adjustments of data to incorporate the changes in price, technology and variations due to management practice and natural resources in the comparisons. It is recognized that values of these changes through the direct comparison from one census to another might be in nominal terms. However, the validity of general tendency and movements related to the basic structure observed from such comparison should not be discounted. The report attempts to cover a wide range of subjectmatter. Breadth, not detail, is the emphasis; this report is addressed to readers who are interested in agriculture, but who are not necessarily professional agriculturalists. It is not intended to propose a course

On désigne par "Structure de l'agriculture" l'organisation des diverses ressources nécessaires à la production agricole. L'apparition de certains changements socioéconomiques et le remplacement par des capitaux de certaines ressources utilisées pour la production agricole ont contribué à accélérer le processus de transformation de la structure de l'agriculture canadienne. Cette transformation a des répercussions importantes non seulement en modifiant le rôle de certains intrants, mais en influant sur le choix des méthodes pouvant aider à l'expansion de ce secteur d'activité.

L'objet du présent rapport est de donner un aperçu détaillé de la structure de l'agriculture canadienne à partir des données recueillies lors du recensement de 19711. Ce document vise à nous présenter de nouvelles perspectives et à nous tenir au courant des changements survenus depuis 1961. Des idées préconçues nous empêchent souvent de voir la situation telle qu'elle est. Des idées fausses qui peuvent naître d'un manque de connaissances sur la structure agricole sont assez répandues, et ce pour plusieurs raisons. Une grande partie de la population non agricole n'a pas, avec l'agriculture, le contact quotidien qu'elle peut avoir avec d'autres secteurs d'activités. Les cultivateurs mêmes ne connaissent pas tous le lien qui existe entre l'agriculture et d'autres secteurs de l'activité économique. Comme nous allons aborder les problèmes courants relatifs à l'agriculture, il est essentiel de remettre ces questions dans le contexte actuel et non dans celui qui existait quelques années auparavant.

Pour faciliter l'étude des divers domaines d'intérêt, nous avons décomposé la structure globale de l'agriculture en trois grands points, pour les fins du présent document. La première partie, "Structure basée sur les intrants", fournit un aperçu général de la situation concernant les terres, les immobilisations, la main-d'oeuvre et les dépenses. On étudiera également les causes des changements observés. Dans la deuxième partie, "Structure basée sur le rendement", le revenu agricole en espèces devient la mesure utilisée pour analyser les changements survenus en fonction de nombreuses combinaisons d'activités agricoles et l'importance de ces changements selon leur origine. Enfin, la troisième partie, "Structure basée sur-l'exploitation", définit le genre d'exploitation, le mode d'occupation et l'organisation agricole. On a utilisé la méthode directe dans les comparaisons chronologiques afin de faire ressortir les tendances et les orientations. Les données n'ont pas été rectifiées pour tenir compte des fluctuations de prix, des progrès technologiques et d'autres changements attribuables aux méthodes de gestion et aux richesses naturelles. On reconnaît que l'importance de ces changements évaluée au moyen de comparaisons directes entre les données de deux recensements doit être nominale seulement. Toutefois, il ne faut pas négliger la valeur des tendances et mouvements généraux se rapportant à la structure fondamentale établie par de telles comparaisons. Ce rapport

<sup>1</sup> The data were collected from census-farms which means a farm, ranch or other agricultural holding of one acre or more with sales of agricultural products, during the 12-month period prior to the census, of \$50 or more.

<sup>1</sup> Les données ont été recueillies auprès des fermes de recensement, c'est-a-dire les fermes, ranchs et autres genres d'exploitations agricoles d'une acre ou plus ayant vendu pour \$50 ou plus de produits agricoles au cours des 12 mois précédant le recensement.

of action to deal with any pressing problems or to forecast the future. It does, however, seek to provide an efficient presentation to satisfy general needs and interests and to form a broad base for further intensive studies in relevant fields. entend aborder une grande variété de sujets. Cette étude vise plus la diversité que le détail et elle s'adresse aux personnes qui s'intéressent à l'agriculture sans être nécessairement des professionnels en agriculture. Elle n'entend pas suggérer un plan d'action pouvant régler les problèmes urgents ou prédire l'avenir. Cependant, ce rapport cherche à fournir un aperçu de la situation afin de répondre aux besoins et préoccupations d'aujourd'hui et à établir une base solide pour les prochaines études exhaustives sur des sujets connexes.

#### II. INPUT-BASED STRUCTURE

Labour, land and capital are the three essential elements in agricultural production. The rapid progress in technological and economic developments has caused the combination of resources used in farm production to change significantly in recent years. The following presentation will touch on current background information on labour, land and capital used in agricultural production. It is intended to assist in appreciating some of the related issues.

#### 2.1 Labour

#### 2.1.1 Number of Farms and Farm Labour

The dominant farm operating unit in Canada, as in many other countries, is the family-based type. The labour supply in the family-based farm is mostly furnished by the farm operator and members of his family. The changes in total labour input into agriculture are, therefore, practically related to the changes in number of farms.

The total number of farms, 366,128 in 1971. stood at about half the number of 50 years ago. This long-term trend and rate of decline have not been accelerating constantly during this time span. However, despite the downward trend in the total number of farms, there has been a continuing rapid increase in the number of large units. In terms of total agricultural sales on a national basis, Chart 2.1.1 shows that the number of farms reporting sales of \$10,000 or more continued to increase from 10.4% of all farms in 1961 and 22.1% in 1966 to 30.9% in 1971. On the other hand, the number of farms reporting sales under \$5,000 continued to decrease from 70.6% in 1961 and 55.2% in 1966 to 46.5% in 1971. The physical size of farms in terms of acreage indicated the same trend. At the national level, the number of farms with 1,120 acres or more continued to increase from 22,669 in 1961 and 27,034 in 1966 to 31,094 in 1971. On the other hand. the number of farms with 239 acres or less decreased from 271,342 in 1961 to 180,378 in 1971. It is evident that the decrease in the number of marginal farms was an important element in the declining total number of farms in the agricultural industry.

While the majority of farm labour is furnished by the self-employed operator and his family, hired farm labour is associated mostly with the larger farms which could economically employ paid help. Appendix A shows that in 1971, 113,192 or 30.9% of farms with sales of \$10,000 or more used three million weeks of paid labour inputs in 1970. This represents about 80.0% of total weeks of all hired labour on all farms. There

#### II. STRUCTURE BASÉE SUR LES INTRANTS

La main-d'oeuvre, les terres et les immobilisations sont les trois éléments fondamentaux de la production agricole. Les progrès rapides qu'ont marqués la technologie et l'essor économique en général ont contribué à modifier la combinaison des ressources utilisées dans la production agricole, au cours des dernières années. Les pages qui suivent fourniront des renseignements généraux sur les trois éléments de base de la production agricole, à savoir la main-d'oeuvre, les terres et les immobilisations. Le but visé est d'aider à analyser des sujets connexes.

#### 2.1 Main-d'oeuvre

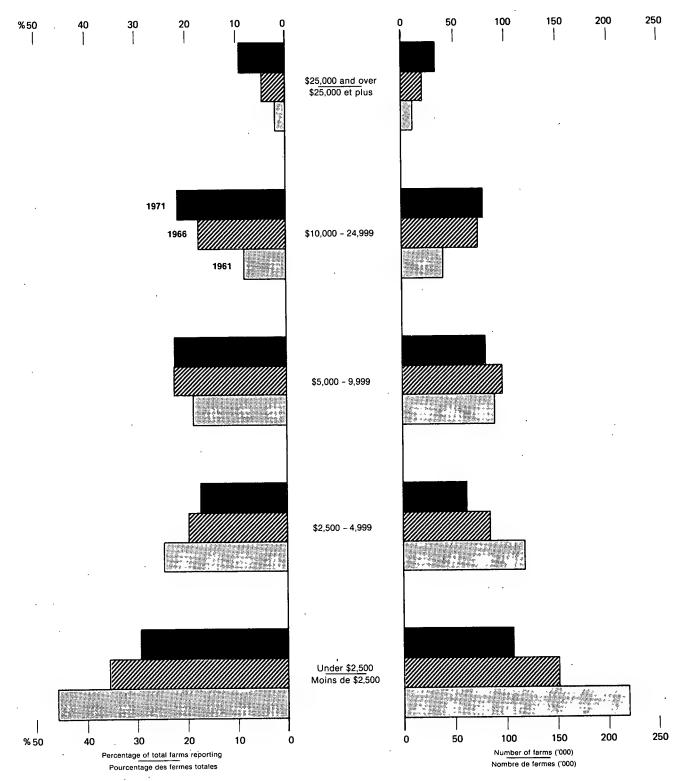
#### 2.1.1 Nombre de fermes et main-d'oeuvre agricole

Le genre de ferme le plus répandu au Canada est, comme dans un bon nombre d'autres pays, la ferme familiale. La main-d'oeuvre dans la ferme familiale se compose habituellement de l'exploitant agricole et des membres de sa famille. Les changements de l'intrant total de la maind'oeuvre dans l'agriculture dépendent en réalité des variations du nombre de fermes.

En 1971, le nombre total des fermes était de 366,128, ce qui représente la moitié du nombre de fermes 50 ans plus tôt. Cette tendance à long terme et ce taux de diminution n'ont pas varié de façon constante au cours de cette période. Toutefois, en dépit du mouvement à la baisse du nombre total de fermes, il y a eu une augmentation continue du nombre de grandes fermes. Pour ce qui est des ventes globales de produits agricoles à l'échelle nationale, le graphique 2.1.1 indique que le nombre de fermes qui ont déclaré des ventes de \$10,000 ou plus représentait 30.9 % de l'ensemble des fermes en 1971, comparativement à 10.4 % en 1961 et 22.1 % en 1966. Par contre, le nombre de fermes dont les ventes de produits étaient de moins de \$5,000 a continué à régresser comparativement à 1961 (70.6 %) et 1966 (55.2 %) pour atteindre 46.5 % en 1971. La taille des fermes exprimée en acres suit la même tendance. En effet, à l'échelle nationale, le nombre de fermes de 1,120 acres ou plus augmente toujours depuis 1961 (22,669 fermes); ainsi, en 1966, ce nombre était de 27,034 et en 1971, de 31,094. Par contre, le nombre de fermes de 239 acres ou moins a diminué, passant de 271,342 en 1961 à 180,378 en 1971. De toute évidence, la diminution du nombre de fermes marginales a été un facteur important de la baisse du nombre total de fermes engagées dans l'industrie agricole.

Bien que la plus grande partie de la main-d'oeuvre agricole se compose de l'exploitant autonome et des membres de sa famille, on trouve une main-d'oeuvre engagée surtout dans les grandes fermes qui peuvent se permettre économiquement d'embaucher de la main-d'oeuvre rémunérée. L'appendice A indique qu'en 1971, 113,192 fermes ou 30.9 % de l'ensemble des fermes dont les ventes de produits s'élevaient à \$10,000 ou plus ont totalisé trois millions

Census-farms Classified by Economic Class, Canada, (1) 1961, 1966, 1971
Fermes de recensement classées selon la catégorie économique, Canada (1), 1961, 1966, 1971



<sup>(1)</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

were 38,591 paid year-round workers in 1971, and 82.8% of them were hired by the farms with sales of more than \$10,000.

In 1971, there were 6.8% fewer paid year-round workers than in 1966 (Table 2.1.1). During the same period the number of farms reporting paid year-round workers decreased 20.6%. Most of the decrease occurred in the Prairie Region and the Central Region.

A special note should be made of farmers who work off their farm holdings for pay. Some farmers have always done this, for varying number of days each year. In 1971, 129,387 farm operators or 35.0% of all operators reported that they had worked off their farms during 1970. This represents a decrease from 29.0% in 1966.

de semaines de travail rémunéré, soit 80.0 % du nombre total de semaines de l'ensemble de la main-d'oeuvre rémunérée travaillant dans les fermes. En 1971, on comptait 38,591 travailleurs agricoles payés à l'année, dont 82.8 % travaillaient dans des fermes qui vendaient pour plus de \$10,000 de produits agricoles.

En 1971, il y avait 6.8 % de moins de travailleurs payés à l'année qu'en 1966 (voir le tableau 2.1.1). Pendant cette période, le nombre de fermes qui déclaraient engager des travailleurs payés à l'année a diminué de 20.6 %. Cette diminution s'est produite surtout dans la région des Prairies et la région du Centre.

Il faut toutefois attirer l'attention sur le cas des cultivateurs qui travaillent à l'extérieur de leur exploitation pour obtenir un revenu supplémentaire. Certains de ces cultivateurs l'ont toujours fait, pendant un nombre variable de jours chaque année. En 1971, 129,387 exploitants agricoles ou 35.0 % de l'ensemble des exploitants, ont déclaré avoir travaillé à l'extérieur de leur exploitation en 1970, ce qui représente une diminution de 29.0 % par rapport à 1966.

TABLE 2.1.1. Paid Year-round Agricultural Workers, by Province and Region, 1966, 1971 TABLEAU 2.1.1. Travailleurs agricoles payés à l'année, par province et par région, 1966, 1971

		id year-round agarico	Percentage change 1966 - 1971 — Taux de variation 1966 - 1971				
Province and region  Province et région	19	66	19	71			
	Total	Farms reporting Fermes déclarantes	Total	Farms reporting Fermes déclarantes	Total	Farms reporting - Fermes déclarantes	
		number -	nombre -		%		
Canada <sup>1</sup>	41,419	24,825	38,591	19,698	- 6.8	- 20.6	
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	3,128	1,748	2,803	1,331	- 10.4	- 23.8	
Newfoundland – Terre-Neuve Prince Edward Island – Île-du-Prince-	265	111	285	. 97	+ 7.5	- 12.6	
Édouard	527 1,402 934	. 353 721 563	508 1,338 672	263 587 384	- 3.6 - 4.6 - 28.0	- 25.5 - 18.6 - 31.8	
Central Region – Région du Centre	20,305	12,470	19,573	10,385	- 3.6	- 16.7	
Québec	5,966 14,339	4,117 8,353	6,184 13,389	3,849 6,536	+ 3.6 - 6.6	- 6.5 - 21.7	
Prairie Region – Région des Prairies	15,001	9,144	13,005	6,546	- 13.3	- 28.4	
Manitoba Saskatchewan Alberta	3,044 4,641 7,316	1,588 3,478 4,078	2,760 3,623 6,622	1,212 2,298 3,036	- 9.3 - 21.9 - 9.5	- 23.7 - 33.9 - 25.5	
British Columbia - Colombie-Britan- nique	2,972	1,457	3,210	1,436	+ 8.0	- 1.4	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-601, Vol. III (3-1) and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. – Nº 96-601 au catalogue, vol. III (3-1) et nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

The number of days of off-farm work increases significantly as the value of products sold decreases. At the national level in 1970, the operator with agricultural sales of less than \$2,500 reported an average of 192 days of off-farm work, compared with an average of 98 days per operator with sales of \$10,000 or more. There is a growing recognition that farm operators with small agricultural sales or resources but with large amount of income from non-farm sources are not predominantly agricultural in occupation.

#### 2.1.2 The Characteristics of Farm Labour Force

The farm operators themselves constitute the major part of the agricultural labour force. In contrast, the downward labour input and upward capital and noncapital inputs with relatively constant farm land area suggest that the quality factor of labour used in agriculture has risen greatly. Certainly, farm workers today are better educated than before. It takes a more alert and more skilful worker to handle modern machines and other inputs than before. It is also probable that farm operators are more competent today, not only in organizing their farm business but also in managing their labour force — their own time, in most cases.

Appendix B, age composition of Canadian farm operators during the last 20 years, shows that in 1971 about 62.0% of total farm operators were older than 45 years compared with 53.0% in 1951. This change is part of a national trend; the figures by region are remarkably similar. The implications of both the decline in numbers and the change in age composition have not received proper attention. A recent study<sup>2</sup> shows that farms operated by younger farmers have a greater rate of growth than those of older farmers, regardless of their growth potential from the amount of assets accumulated.

#### 2.2 Farm Capital Investment

The amount of capital investment in agriculture has risen rapidly over the decades. With the increasing capital intensification and decreasing numbers of farms, the average capital value per farm has increased nearly 140.0% in the last ten years. In 1971, total capital assets on Canadian farms were over \$24 billion (Appendix D). Of the Canada total, 70.0% of the value was in the form of land and buildings, 16.0% in machinery and equipment, and the remainder represented the

Le nombre de jours de travail hors ferme connaît une hausse importante, alors que la valeur des ventes de produits agricoles diminue. En 1970, sur le plan national, l'exploitant dont les ventes de produits agricoles étaient inférieures à \$2,500 a déclaré travailler en moyenne 192 jours à l'extérieur de la ferme, au regard de 98 jours en moyenne par exploitant dont les ventes de produits atteignaient \$10,000 ou plus. On admet de plus en plus que les exploitants agricoles dont le total des ventes de produits est peu élevé ou qui possèdent peu de ressources, mais qui retirent un revenu assez important du travail hors ferme, n'ont pas un travail uniquement agricole.

#### 2.1,2 Caractéristiques de la main-d'oeuvre agricole

Les exploitants agricoles forment eux-mêmes la plus grande partie de la main-d'oeuvre agricole. La diminution de l'intrant de la main-d'oeuvre et la montée de l'intrant des immobilisations et des intrants autres que d'immobilisations pour une superficie des terres agricoles relativement constante portent à croire que la qualité de la main-d'oeuvre utilisée dans l'agriculture a augmenté considérablement. Il ne fait pas de doute que de nos jours les travailleurs agricoles sont plus instruits qu'autrefois. Il faut qu'un travailleur soit plus vif et plus habile aujourd'hui pour faire fonctionner des machines modernes et exploiter d'autres intrants. Il est probable que les exploitants agricoles sont plus compétents non seulement pour organiser leur exploitation agricole, mais également pour administrer leur main-d'oeuvre, c'est-à-dire le plus souvent leur emploi du temps.

L'appendice B, répartition des exploitants agricoles canadiens selon l'âge, au cours des 20 dernières années, révèle qu'en 1971, près de 62.0 % de l'ensemble des exploitants agricoles avaient plus de 45 ans, contre 53.0 % en 1951. Cette différence est conforme à la tendance nationale et les chiffres donnés par région sont étrangement analogues. Les conséquences à la fois de la baisse du nombre d'exploitants et de la variation de la répartition selon l'âge n'ont pas été analysées assez attentivement. Une étude récente² révèle que les fermes administrées par de jeunes cultivateurs ont un taux de croissance supérieur à celui qu'obtiennent les cultivateurs plus âgés, quelles que soient leurs possibilités de croissance évaluées d'après l'importance des capitaux accumulés.

#### 2.2 Investissement de capitaux agricoles

Le montant des capitaux investis dans l'agriculture a augmenté sensiblement au cours des dernières décennies. Grâce à l'augmentation des capitaux et à la baisse du nombre de fermes, la valeur en capital moyenne par ferme a grimpé d'environ 140.0 % au cours des dix dernières années. En 1971, la valeur totale des immobilisations des fermes au Canada s'élevait à plus de \$24 milliards (appendice D). Pour l'ensemble du pays, 70.0 % de la valeur de ces immobilisations se trouvaient dans les terres et bâtiments, 16.0 %

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Orlan Buller, Analysis of Growth of Agriculture Firms, Canadian Journal of Agriculture Economics, Vol. 19, No. 2, October 1971.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Orlan Buller, Analysis of Growth of Agriculture Firms, Canadian Journal of Agriculture Economics, vol. 19, no 2, octobre 1971

inventory value of the livestock and poultry on farms. The average capital assets per farm were \$65,736 in 1971 compared with \$44,307 in 1966 (and \$27,383 in 1961). It should be noted that this increased capital value is only partially a result of increased physical levels of capital. A good part of the increase is probably the result of inflation.

Despite the sharp decline in total number of farms from 1966 to 1971, farms with larger total capital investment increased significantly. The number of farms with \$49,950 or more capital assets increased from 125,514 in 1966 to 167,363 in 1971. A greater increase in the number of farms was found in the higher income classes (Appendix C).

The increasing capitalization per farm is due to continued consolidation of farms into larger and more economical units, inflation in the value of land, buildings, machinery and livestock, and the substitution of capital for labour. These forces will be described through the rest of this report.

The larger size farms show a tendency to use more capital more efficiently than the smaller size enterprise. This reflects the economies of scale existing for larger farms.

#### 2.2.1 Farm Real Estate

2.1.1 Farm land, size and value — The total farm land area decreased from 174 million acres in 1966 to 170 million acres in 1971. The decrease was observed in most of the provinces (Table 2.2.1.1 A). The largest part of the decrease in total farm land area for Canada occurred in the Central Region where there were 319 million fewer acres in 1971 than there were in 1966. The Atlantic Region had a decrease of 1.1 million acres. Table 2.2.1.1 B shows that the decrease of total farm land area is attributable to the decrease in the area of unimproved land. While the total area of improved land remained virtually unchanged over the five-year period, the decrease in unimproved land area may have resulted from a shift to non-farm uses as well as outright abandonment.

It was mentioned previously that there was a trend in Canadian agriculture toward fewer but larger farms. The over-all average size of farms was 463 acres in 1971 compared with 404 acres in 1966 and 359 acres in 1961. The average size of farms in Canada over the last ten years has increased by 104 acres. On a regional basis, the Prairie Region had the largest increase in average size per farm, from 648 acres in 1966 to 764

dans les machines agricoles et l'outillage et le reste correspondait à la valeur d'inventaire du bétail et de la volaille dans les fermes. La valeur moyenne des immobilisations par ferme était de \$65,736 en 1971, contre \$44,307 en 1966 et \$27,383 en 1961. Il convient de souligner que cette augmentation de la valeur des immobilisations n'est due qu'en partie à la hausse des niveaux matériels des capitaux; elle est, pour une bonne part, causée par l'inflation.

En dépit de la baisse sensible du nombre de fermes entre 1966 et 1971, on constate une augmentation importante du nombre de fermes dont la somme totale des capitaux investis est assez-élevée. Le nombre de fermes dont la valeur des immobilisations s'élève à \$49,950 ou plus est passé de 125,514 en 1966 à 167,363 en 1971. Cette augmentation a été plus marquée dans les catégories de fermes à revenu élevé (appendice C).

L'accroissement de la capitalisation par ferme est dû à la transformation continue des fermes en unités plus grandes et plus économiques, à l'inflation qu'a subie la valeur des terres, des bâtiments, des machines et du bétail, et au remplacement de la main-d'oeuvre par des immobilisations. Ces éléments seront étudiés un peu plus loin dans ce rapport.

On remarque que les grandes fermes semblent utiliser plus de capitaux de façon plus efficace que les petites fermes. Cette tendance est conforme aux économies d'échelle propres aux grandes fermes.

#### 2.2.1 Biens immobiliers agricoles

2.2.1.1 Taille et valeur des terres agricoles - La superficie totale des terres agricoles est passée de 174 millions d'acres en 1966 à 170 millions en 1971. Cette diminution s'est produite dans la majorité des provinces (tableau 2.2.1.1 A). La plus forte diminution de la superficie totale au Canada est survenue dans la région du Centre où la superficie des terres agricoles a été réduite de 319 millions d'acres entre 1966 et 1971. La région de l'Atlantique a connu une diminution de 1.1 million d'acres. Le tableau 2.2.1.1 B indique que la diminution de la superficie totale des terres agricoles est attribuable à la diminution de la superficie des terres non défrichées. Bien que la superficie totale des terres défrichées n'ait presque pas varié au cours des cinq dernières années, la diminution des terres non défrichées peut avoir été entraînée par la décision d'utiliser les terres à des fins non agricoles ou par l'abandon complet de ces terres.

Il a été mentionné précédemment que l'on a constaté une diminution du nombre de fermes, mais une augmentation de leur taille. La taille moyenne des fermes en 1971 était de 463 acres, contre 404 acres en 1966 et 359 en 1961. La taille moyenne de la ferme canadienne a augmenté de 104 acres au cours des dix dernières années. À l'échelon régional, les Prairies ont connu la plus forte augmentation de la taille moyenne par ferme (648 acres en 1966 à 764

acres in 1971, an average increase of 116 acres compared with only ten acres increase per farm in the Central Region. By land use, crop land had the largest increase per farm, from 160 acres in 1966 to 188 acres in 1971. Crop land represented 41.0% of the total farm land area.

acres en 1971), soit une augmentation moyenne de 116 acres comparativement à une augmentation moyenne de dix acres par ferme dans la région du Centre. En ce qui a trait à l'utilisation des terres, la plus forte augmentation par ferme a touché les terres à cultures dont la taille est passée de 160 acres en 1966 à 188 acres en 1971. Les terres à culture représentaient 41.0 % de la superficie totale des terres agricoles.

TABLE 2.2.1.1 A. Total Agricultural Land Area, by Province and Region, 1961, 1966, 1971 TABLEAU 2.2.1.1 A. Superficie totale des terres agricoles, par province et par région, 1961, 1966, 1971

Province and region —		otal agricultural ar — erficie totale agri	Percentage change  Taux de variation		
Province et région	1961	1966	1971	1961 - 1966	1966-1971
		acres			0
Canada <sup>1</sup>	172,551,051	174,124,828	169,668,614	+ 0.9	- 2.6
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	5,444,788	4,640,081	3,505,342	- 14.8	- 24.5
Newfoundland – Terre-Neuve Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard Nova Scotia – Nouvelle-Écosse New Brunswick – Nouveau-Brunswick	54,561 960,157 2,230,395 2,199,675	49,513 926,978 1,851,895 1,811,695	62,704 774,630 1,328,875 1,339,133	- 9.2 - 3.5 - 17.0 - 17.6	+ 26.6 - 16.4 - 28.2 - 26.1
Central Region – Région du Centre	32,776,999	30,712,114	26,764,172	- 6.3	- 12.9
Québec	14,198,492 18,578,507	12,886,069 17,826,045	10,801,116 15,963,056	- 9.2 - 4.0	- 16.2 - 10.4
Prairie Region – Région des Prairies	129,814,122	133,476,055	133,571,421	+ 2.8	+ 0.7
Manitoba	18,169,951 64,415,518 47,228,653	19,083,817 65,409,363 48,982,875	19,008,259 65,056,875 49,506,287	+ 5.0 + 1.5 + 3.7	- 0.4 - 0.5 + 1.1
British Columbia - Colombie-Britannique	4,506,552	5,292,310	5,823,231	+ 17.4	+ 10.0

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. - Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

At the national level, farm real estate assets (land and buildings), represent about 70% of total capital investment. The proportion of real estate value to total capital value ranged from 80.0% in British Columbia to 60.0% in Ouebec. The percentage relationship was smaller in the Prairie Region. The average farm real estate investment per farm at the national level was estimated at \$46,257 in 1971, a 48.0% increase from \$30,600 in 1966 (Appendix D). The situation as to the average value per farm in 1971 differed considerably among farms of different economic classes, types of farming and provinces. For example, in British Columbia it was valued at \$145,206 per farm with agricultural sales of \$10,000 or more; this ranged downward to \$46,598 per farm for the same sales range in Prince Edward Island.

The land value is generally not only subject to its quality such as soil types, topography, climate and location relative to other land and to other economic

Au pays, les biens immobiliers agricoles (terres et bâtiments), totalisent environ 70 % de l'ensemble des capitaux investis. La valeur des biens immobiliers par rapport à la valeur totale des capitaux varie entre 80.0 % en Colombie-Britannique et 60.0 % au Québec. Ce rapport proportionnel a été un peu plus faible dans la région des Prairies. L'investissement moyen dans des biens immobiliers agricoles par ferme à l'échelle nationale a été évalué à \$46,257 en 1971, soit une augmentation de 48.0 % par rapport à 1966 (\$30,600) (appendice D). La valeur moyenne par ferme en 1971 variait considérablement entre les fermes suivant la catégorie économique, le genre de ferme et la province. Par exemple, en Colombie-Britannique, cette valeur s'élevait à \$145,206 par ferme dont les ventes de produits agricoles atteignaient \$10,000 ou plus et, à l'Îledu-Prince-Édouard, la valeur moyenne était de \$46,598 par ferme ayant le même chiffre de ventes.

La valeur des terres dépend non seulement de leur qualité, par exemple du type de sol, de la topographie, du climat et de l'emplacement par rapport à d'autres terres et activities, but also depends on the amount of improvement to the land, such as clearing of stone, levelling, drainage, irrigation, etc. Two other relatively new forces may also influence land values. The adoption of more productive crops to any area can increase its productivity and hence its value, as with the introduction of hybrid corn in Ontario or flue cured tobacco in Norfolk County. Land values can also increase as a result of competition from other types of land use as when growing urban centres expand into surrounding agricultural areas. The total farm real estate value, including land and buildings, was recorded in the census at \$16.9 billion in 1971, an increase of about 29.0% over 1966. The value of farm buildings alone was estimated at \$6.5 billion in the 1971 Post-Census Agriculture Sample Survey.

d'autres activités économiques, mais également de l'importance des améliorations apportées à ces terres, par exemple, le dérochement, le nivellement, le drainage, l'irrigation, etc. Deux autres facteurs peuvent également influer sur la valeur des terres. Le choix de cultures plus productives peut accroître la productivité et même la valeur de terres agricoles, comme ce fut le cas avec l'apparition du mais hybride en Ontario ou du tabac jaune dans le comté de Norfolk. La valeur des terres peut également augmenter si les terres avoisinantes sont utilisées à d'autres fins que l'agriculture, notamment lorsque des centres urbains débordent dans des régions agricoles. La valeur totale des biens immobiliers agricoles, y compris les terres et bâtiments, s'élevait à \$16.9 milliards au recensement de 1971, soit 29.0 % de plus qu'en 1966. La valeur des bâtiments agricoles a été évaluée à \$6.5 milliards lors de l'Enquête-échantillon postcensale sur l'agriculture de 1971.

TABLE 2.2.1.1 B. Use of Land and Average Size of Farm, for Canada, 1966, 1971 TABLEAU 2.2.1.1 B. Utilisation de la terre et taille moyenne de la ferme, Canada 1, 1966, 1971

	19	66	1971		
Use of land  —  Utilisation de la terre	Total area  Superficie totale	Land use per farm - Utilisation de la terre par ferme	Total area — Superficie totale	Land use per farm  - Utilisation de la terre par ferme	
		ac	cres		
Total area of all census-farms – Superficie totale de toutes les fermes de recensement	174,124,828	404	169,668,614	463	
Improved land, area – Terre défrichée, superficie	108,154,377	251	108,148,877	295	
Under crops — En culture	69,053,004 10,941,740 25,631,683 2,527,950	160 25 59 6	68,765,678 10,225,464 26,740,727 2,417,008	188 28 73 7	
Unimproved land, area – Terre non défrichée, superficie	65,970,451	153	61,519,737	168	
Woodland – Terre à bois et boisés de ferme Other unimproved land – Autre terre non défrichée	14,183,924 51,786,527	33 120	11,514,171 50,005,566	31 136	

Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-601, Vol. III (3-1) and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. – Nº 96-601 au catalogue, vol. III (3-1) et nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

2.2.1.2 Factors affecting the rising value — During the last decade, the total value of farm real estate in Canada has almost doubled. The conversion of farm land to housing developments, highways or other urban and intensive uses pushed land prices up sharply in many areas. The present market prices of farm real estate in these areas are generally higher than the agricultural value. The farms displaced by this situation may move to other areas and bid land prices up in an effort to get re-established. Urban dwellers may also bid prices up by purchasing agricultural land for recreational purposes. Pressures for farm enlargement have been a

2.2.1.2 Causes de l'augmentation de la valeur des terres — Au cours des dix dernières années, la valeur totale des biens immobiliers agricoles au Canada a presque doublé. La conversion de terres arables en lotissements domiciliaires ou en d'autres types d'aménagement urbain a fait grimper les prix dans un bon nombre de régions. Le prix actuel des biens immobiliers agricoles dans ces régions est généralement supérieur à leur valeur réelle dans le secteur agricole. Il arrive que les exploitants touchés par cette situation vont s'établir dans d'autres régions et font gonfler le prix des terres en cherchant à se réinstaller. Il arrive également que des citadins font monter les prix en achetant des terres à

major force in bidding up prices of farm land. With the technological advance, marginal costs of operation for a great many farms were below average costs, and larger areas of land could be operated more cheaply. That is, the increase in net farm income that could be obtained by farming more land with the present labour supply, machinery, etc., might be considerable.

Some government agricultural programmes may have been a factor in the rise in farm land prices. These forces underlying the sustained rise in farm real estate value are interacting, rather than each being wholly independent. While these factors may have been important, especially in some areas, we do not know how to make estimates of their quantitative effect on farm real estate values. The whole situation deserves more research.

## 2.2.2 The Investment in Farm Machinery and Equipment

The rapid substitution of farm machinery for labour has been one of the most significant trends in Canadian agricultural production.

The total value of farm machinery and equipment increased from \$3.6 billion in 1966 to \$3.9 billion in 1971. Of the total, the Prairie Region accounted for 59.0%. For Canada as a whole, the average value per farm increased from \$8,251 in 1966 to \$10,677 in 1971, a rise of 29.4% during the five-year period. At the regional level, Appendix D shows that the average value per farm in the Atlantic Region increased 72.0% from 1966 to 1971; 41.9% in the Central Region and 17.7% in the Prairie Region. However, the average value per farm in the Prairie Region was \$13,200, the highest among the regions. The Central and Atlantic Regions averaged \$8,447 and \$7,193 per farm, respectively.

Taking the total crop and summer fallow acreages as a measure of the dollar investment in farm machinery and equipment, Table 2.2.2 shows that there was an increase of 7.9% in the average value of farm machinery and equipment per acre of crop land and summer fallow between 1966 and 1971. The highest value per acre (\$129) was in the Atlantic Region. It was largely due to the combination of a significant decrease in the area of crop and summer fallow and an increase in the total dollar investment.

For example, in the province of Newfoundland, the total value of machinery and equipment increased 11.3% between 1966 and 1971, while the area of crop land and summer fallow decreased 37.2%. The lowest value per acre was in the Prairie Region. The value of

des fins récréatives. Les pressions exercées pour accroître la superficie des terres sont une autre cause importante de la surenchère. À cause des progrès technologiques, les coûts marginaux d'un grand nombre de fermes sont inférieurs à la moyenne des coûts et il en coûte moins cher d'exploiter de grandes superficies. Ainsi, l'augmentation du revenu net agricole peut être bien supérieure si l'exploitation se fait sur une plus grande superficie, avec la même main-d'oeuvre et la même machinerie.

Il est possible que certains programmes d'agriculture offerts par les gouvernements ont contribué à la hausse du prix des terres agricoles. Il y a interaction entre les facteurs sous-jacents à l'augmentation de la valeur des biens immobiliers agricoles; chacune de ces causes n'est pas indépendante. Bien que ces facteurs puissent être importants, en particulier dans certaines régions, il est impossible d'évaluer leur incidence quantitative sur la valeur des biens immobiliers agricoles. Il faudra analyser ce cas plus en profondeur.

## 2.2.2 Investissement dans les machines agricoles et l'outillage

Le remplacement rapide de la main-d'oeuvre par des machines a été l'un des changements les plus importants de la production agricole au Canada.

La valeur globale des machines agricoles et de l'outillage est passée de \$3.6 milliards en 1966 à \$3.9 milliards en 1971. La région des Prairies est responsable de 59.0 % de cette augmentation. Dans l'ensemble du pays, la valeur moyenne par ferme est montée à \$10,677 en 1971, au regard de \$8,251 en 1966, soit une progression de 29.4 % au cours de cette période. À l'échelon régional, l'appendice D indique que la valeur moyenne par ferme dans la région de l'Atlantique a augmenté de 72.0 % entre 1966 et 1971; dans la région du Centre, elle a progressé de 41.9 % et dans la région des Prairies, de 17.7 %. Toutefois, la valeur moyenne par ferme dans la région des Prairies atteignait \$13,200, soit la plus élevée dans l'ensemble des régions. Les régions du Centre et de l'Atlantique ont une moyenne par ferme de \$8,447 et de \$7,193, respectivement.

Si l'on considère la superficie totale des jachères et des cultures comme la mesure des investissements en dollars dans des machines agricoles et de l'outillage, le tableau 2.2.2 révèle qu'il y a eu augmentation de 7.9 % de la valeur moyenne des machines agricoles et de l'outillage par acre de cultures et de jachères, entre 1966 et 1971. La valeur la plus élevée par acre (\$129) a été observée dans la région de l'Atlantique. Cela est dû principalement à la fois à une réduction importante des superficies de jachères et de cultures, et à l'augmentation des investissements en dollars.

Par exemple, dans la province de Terre-Neuve, la valeur totale des machines agricoles et de l'outillage a augmenté de 11.3 % entre 1966 et 1971, alors que les superficies de jachères et de cultures ont diminué de 37.2 %. La valeur la plus basse par acre se trouvait dans la région

machinery and equipment per crop and summer fallow acre in 1971 remained virtually unchanged at \$29 compared to \$28 in 1966. This was due to the fact that the total increased dollar investment in machinery and equipment was absorbed by an increased area of crop land and summer fallow.

des Prairies. La valeur des machines agricoles et de l'outillage par acre de cultures et de jachères, en 1971, n'a presque pas varié en se chiffrant à \$29, contre \$28 en 1966. Cela est dû au fait que les investissements totaux additionnels en dollars ont été neutralisés par l'accroissement de la superficie des cultures et des jachères.

TABLE 2.2.2. Average Value of Farm Machinery and Equipment per Acre of Crop Land and Summer Fallow, by Province and Region, 1966, 1971

TABLEAU 2.2.2. Valeur moyenne des machines agricoles et de l'outillage par acre de cultures et de jachères, par province et par région, 1966, 1971

		1966			Percentage		
Province and region  Province et région	Total value of machinery and equipment Valeur totale des machines et de	Total acreage of crop land and summer fallow — Superficie totale des cultures et jachères	Value per acre Valeur par acre	Total value of machinery and equipment Valeur totale des machines et de	Total acreage of crop land and summer fallow — Superficie totale des cultures et jachères	Value per acre — Valeur par acre	change on value per acre 1966 - 1971  Taux de variation de la valeur par acre 1966 - 1971
	l'outillage			l'outillage			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
•	dollars	acres		dollars	acres	dollars	
Canada <sup>1</sup>	3,552,411,400	94,684,687	38	3,909,184,700	95,506,405	41	7.9
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	110,378,700	1,164,320	95	122,839,800	949,940	129	35.8
Newfoundland — Terre-Neuve Prince Edward Island — Île-du-Prince-	3,454,700	12,667	273	4,099,000	9,235	444	62.6
Édouard	35,655,400 34,443,700	401,269 316,730	89 109	38,273,000 39,868,000	360,570 249,231	106 160	19.1 46.8
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	36,824,900	433,654	85	40,599,800	330,904	123	44.7
Central Region - Région du Centre	1,132,377,400	13,803,793	82	1,317,574,600	12,512,714	105	28.0
Québec	373,979,600 758,397,800	5,215,200 8,588,593	72 88	427,537,500 890,037,100	4,418,908 8,093,806	97 110	34.7 25.0
Prairie Region - Région des Prairies	2,186,002,500	78,643,359	28	2,305,411,400	80,777,901	29	3.6
Manitoba	380,352,500 1,020,618,300 785,031,700	11,362,512 42,914,063 24,366,784	33 24 32	411,471,300 1,026,494,100 867,446,000	11,777,671 43,898,972 25,101,258	35 23 35	6.1 - 4.2 6.2
British Columbia - Colombie-Britannique	123,543,500	1,072,971	115	163,172,400	1,265,409	129	12.2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territories du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-601, Vol. IV (3-1) and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. – Nº 96-601 au catalogue, vol. IV (3-1) et nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

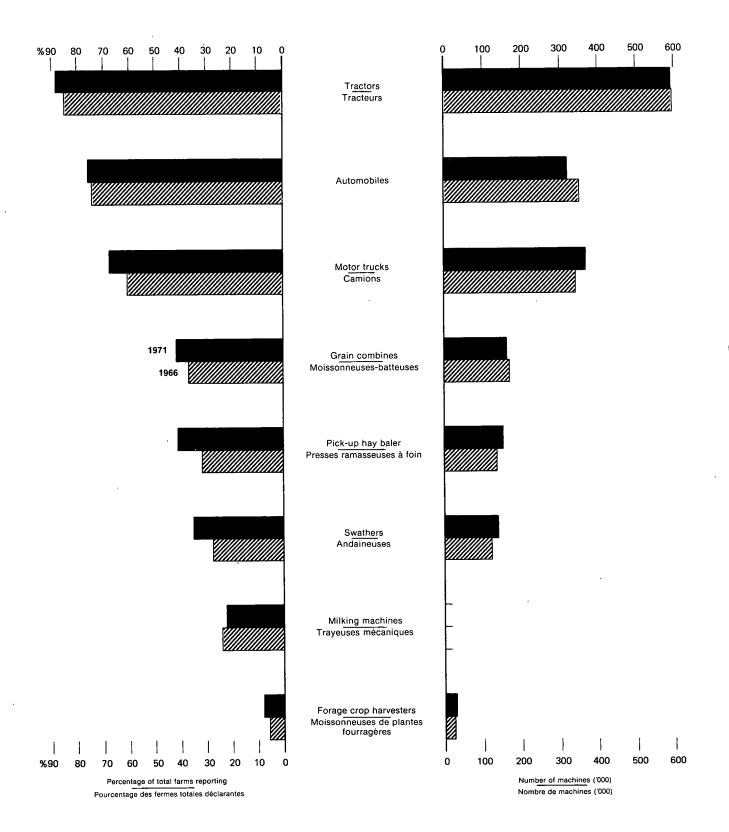
Despite the sharp decrease in number of farms, Chart 2.2.2 shows that the total numbers of various farm machines and equipment, except automobiles, grain combines and tractors, have also increased in 1971 compared with 1966. The drop in the number of automobiles is attributable to the decline in farm numbers over this period. However, automobiles were found on a larger proportion of farms than in 1966. The number of trucks increased from 344,836 to 369,849; more farm operators owned two or more motor trucks in 1971 than 1966. The proportion of farms with motor

En dépit de la baisse considérable du nombre de fermes, on constate au graphique 2.2.2 que le nombre total des diverses machines agricoles, à l'exception des automobiles, des moissonneuses-batteuses et des tracteurs, s'est accru en 1971 par rapport à 1966. La diminution du nombre d'automobiles est attribuable à la baisse du nombre de fermes constatée au cours de cette période. Cependant, on a dénombré des automobiles dans un plus grand nombre de fermes qu'en 1966. Le nombre de camions est passé de 344,836 à 369,849; un plus grand nombre d'exploitants agricoles possédaient deux camions ou plus en 1971 que

Chart 2.2.2

Farm Machinery — Number and Census-farms Reporting, Canada, 1966, 1971

Machines agricoles — Nombre et fermes de recensement déclarantes, Canada, 1966 et 1971



trucks increased from 60.6% to 67.7% during this period. Grain combines on farms in 1971 totalled 162,751 compared with 170,182 in 1966, but the proportion of farms with combines increased from 36.6% in 1966 to 41.3% in 1971. There were 38.0% of total Canadian grain combines in Saskatchewan alone. The number of tractors on farms in 1971 declined slightly from 1966. However, the percentage of farms with tractors increased from 84.7% to 87.6% as a result of the decrease in number of farms. In addition, there is a tendency for farmers to acquire larger and more efficient types of machines.

#### 2.2.3 Value of Livestock and Poultry

In 1971, the total value of livestock and poultry on Canadian farms was estimated at \$3.2 billion, an increase of 37.0% over the value estimated in 1966. This indicates an average investment of \$8,798 in livestock and poultry per farm in 1971, and represents an increase of 61.0% over the average value of \$5,456 in 1966 (Appendix D).

Despite the 17.0% decline from 1966 to 1971 in the total number of farms reporting livestock and poultry, Table 2.2.3 A shows that the number of farms with \$9,950 or more invested in these items increased 64.0% over the period. A similar increase was observed in all regions. Cattle alone accounted for 85.5% of the total value of livestock and poultry on Canadian farms in 1971, which was a slightly higher proportion than in 1966. The total value of cattle increased 40.5% during the period, while that of pigs, sheep and horses decreased (Table 2.2.3 B). Poultry investment remained at approximately the same proportion of the total value of livestock and poultry as in 1966. However, the total value of all poultry increased, especially the value of hens and chickens which rose 43.2%.

## 2.3 Farm Expenditures and Purchases of Goods and Services

The increasing dollar value of purchases in the non-farm sector of the economy for goods and services essential to farming has drawn a great deal of attention. While some of the changes represent inflation, they point to a growing interdependence and reliance of the farm sector on non-farm sectors for agricultural inputs. However, there was limited information obtained in the census concerning farm business expenditures. To fill these statistical gaps, the 1971 Post-Census Agriculture Survey was carried out to supplement the Census of Agriculture. The analysis throughout this section is, therefore, based on information from both the 1971

cinq ans plus tôt. La proportion d'exploitants agricoles possédant des camions est monté à 67.7 % au regard de 60.6 % en 1966. Les moissonneuses-batteuses dénombrées dans les fermes en 1971 se chiffraient à 162,751, contre 170,182 en 1966, même si la proportion des fermes qui possédaient ce genre de machine était passée de 36.6 % en 1966 à 41.3 % en 1971. La Saskatchewan comptait à elle seule 38.0 % du nombre total de moissonneuses-batteuses au Canada. Le nombre de tracteurs dénombrés dans les fermes en 1971 a légèrement diminué par rapport à 1966. Toutefois, la proportion des fermes possédant des tracteurs a atteint 87.6 % (contre 84.7 % en 1966) à la suite de la baisse du nombre de fermes. De plus, on constate que les cultivateurs achètent des machines plus grosses et plus efficaces.

#### 2.2.3 Valeur du bétail et de la volaille

En 1971, la valeur globale du bétail et de la volaille dans les fermes au pays a été évaluée à \$3.2 milliards, soit une augmentation de 37.0 % par rapport à 1966. Cette augmentation suppose un investissement moyen de \$8,798 dans le bétail et la volaille, par ferme en 1971, soit une augmentation de 61.0 % par rapport à la valeur moyenne en 1966 (\$5,456) (appendice D).

Malgré la baisse de 17.0 % entre 1966 et 1971 du nombre total de fermes ayant déclaré du bétail et de la volaille, on remarque au tableau 2.2.3 A que le nombre de fermes ayant investi \$9,950 ou plus dans le bétail et la volaille a progressé de 64.0 % pendant cette période. Cette augmentation s'est produite dans toutes les régions. Les bovins ont représenté à eux seuls 85.5 % de la valeur totale du bétail et de la volaille dans les fermes canadiennes en 1971, soit une légère augmentation par rapport à 1966. La valeur totale des bovins pendant cette période est montée de 40.5 %, alors que celle des porcs, des moutons et des chevaux a régressé (voir le tableau 2.2.3 B). Les investissements dans la volaille sont restés à peu près stables par rapport aux investissements en 1966. Cependant, la valeur totale de l'ensemble de la volaille a progressé, en particulier la valeur des poules et des poulets qui a grimpé de 43.2 %.

#### 2.3 Dépenses agricoles et achats de biens et services

L'augmentation de la valeur pécuniaire des achats dans le secteur non agricole de biens et services essentiels à l'exploitation agricole a suscité un grand intérêt. Alors que certains changements sont dus à l'inflation, il semble y avoir une interdépendance de plus en plus importante entre le secteur agricole et les secteurs non agricoles quant aux intrants en agriculture. Cependant, les renseignements recueillis au cours du recensement ne sont pas très concluants en ce qui concerne les dépenses des entreprises agricoles. L'Enquête postcensale sur l'agriculture de 1971 a été menée afin de compléter les données statistiques obtenues lors du recensement de l'agriculture. L'étude

TABLE 2.2.3 A. Farms Classified by Value of Livestock and Poultry, by Province and Region, 1966, 1971

			Number of farms reporting livestock	Value of livestock and poultry  Valeur du bétail et de la volaille				
No.	Province and region	Year	and poultry  Nombre de fermes déclarant du bétail et de la volaille	Under \$950 — Moins de \$950	\$ 950- 1,949	\$1,950 - 2,949	\$2,950 - 3,949	\$3,950 - 4,949
1 2	Canada <sup>1</sup>	1966 1971	350,984 291,663	50,590 33,038	38,028 22,603	35,383 19,874	34,316 18,433	31,058 17,630
3	Atlantic Region	1966 1971	23,506 14,763	6,939 2,454	5,257 2,349	3,250 1,872	2,382 1,469	1,626 1,194
5	Newfoundland	1966	1,553	992	296	99	48	27
6		1971	881	387	170	97	44	39
7	Prince Edward Island	1966	5,781	1,016	1,061	958	865	612
8		1971	4,056	489	506	506	476	422
9	Nova Scotia	1966	8,538	2,728	2,050	1,105	716	510
10		1971	5,232	827	956	657	488	364
11	New Brunswick	1966	7,634	2,203	1,805	1,088	753	477
12		1971	4,594	751	717	612	461	369
13	Central Region	1966	162,807	19,258	15,896	16,486	17,074	15,925
14		1971	130,369	11,402	8,863	8,429	8,469	8,520
15	Quebec	1966	70,793	7,360	7,819	9,140	9,867	9,024
16		1971	53,192	3,261	3,257	3,488	3,781	4,061
17	Ontario	1966	92,014	11,898	8,077	7,346	7,207	6,901
18		1971	77,177	8,141	5,606	4,941	4,688	4,459
19	Prairie Region	1966	150,780	19,757	14,864	14,517	14,087	12,879
20		1971	132,907	15,878	9,243	8,273	7,684	7,354
21	Manitoba	1966	31,673	4,063	3,692	3,531	3,334	2,935
22		1971	27,205	3,135	2,280	2,100	1,848	1,786
23	Saskatchewan	1966	61,117	9,240	6,451	6,377	6,174	5,583
24		1971	-53,985	7,301	3,612	3,314	3,196	3,078
25	Alberta	1966	57,990	6,454	4,721	4,609	4,579	4,361
26		1971	51,717	5,442	3,351	2,859	2,640	2,490
27	British Columbia	1966	13,882	4,633	2,010	1,128	773	627
28		1971	13,610	3,299	2,145	1,299	811	562

1 Includes data for Yukon and Northwest Territories.
Source: Catalogue 96-601, Vol. III (3-1), for 1966 and Catalogue 96-701, Vol. IV (4-1), Part 1, for 1971.

TABLEAU 2.2.3 A. Fermes classées selon la valeur du bétail et de la volaille, par province et par région, 1966, 1971

				-		lue of livesto - eur du bétail		
N	Province et région	Année	\$49,950 and over et plus	\$24,950 - 49,949	\$14,950 - 24,949	\$ 9,950- 14,949	\$7,450 - 9,949	\$4,950 - 7,449
	Canada <sup>1</sup>	1966 1971	2,204 6,020	7,110 17,796	19,448 37,054	35,899 45,173	31,285 33,565	59,663 40,477
3	Région de l'Atlantique	1966 1971	21 81	92 291	267 657	603 1,139	856 1,205	2,213 2,052
	Terre-Neuve	1966 1971	6 12	6 9	8 21	20 29	17 29	34 44
	Île-du-Prince-Édouard	1966 1971	1 5	16 41	53 115	145 324	· 266 418	788 754
1	Nouvelle-Écosse	1966 1971	9 41	47 167	124 310	252 408	304 383	693 631
1 1 1 1	Nouveau-Brunswick	1966 1971	5 23	23 74	82 211	186 378	269 375	698 623
13	Région du Centre	1966 1971	493 1,305	1,960 5,300	8,049 16,525	17,801 23,011	19,100 17,634	30,765 20,911
15	Québec	1966 1971	97 251	275 984	1,359 4,741	4,170 9,814	6,708 8,897	14,974 10,657
17	Ontario	1966 1971	396 1,054	1,685 4,316	6,690 11,784	13,631 13,197	12,392 8,737	15,791 10,254
19	Région des Prairies	1966 1971	1,490 4,161	4,600 11,239	10,372 18,593	16,421 19,941	16,386 14,034	25,407 16,507
21	Manitoba	1966 1971	144 387	523 1,569	1,542 3,267	3,031 3,919	3,333 3,048	5,545 3,866
23 24	Saskatchewan	1966 1971	344 1,067	1,148 3,818	3,208 7,192	5,711 8,396	6,283 5,958	10,598 7,053
25 26		1966 1971	1,002 2,707	2,929 5,852	5,622 8,134	7,679 7,626	6,770 5,028	9,264 5,588
27 28		1966 1971	200 473	458 966	760 1,278	1,074 1,081	942 691	1,277 1,005

<sup>1</sup> Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Nº 96-601 au catalogue, vol. III (3-1), pour 1966 et nº 96-701 au catalogue, vol. IV (4-1), partie 1, pour 1971.

Census and Post-Census Agriculture Survey. This provides a more complete picture of farm business expenditures than was obtained from the census alone.

Table 2.3 A shows the distribution of major farm operating expenditures in 1970. The total<sup>3</sup> shown amounted to \$2.1 billion. It should provide insight into the major farm expenses in Canada and regions, although it does not include depreciation, interest, and some minor items.

effectuée dans la présente section est donc fondée sur les renseignements recueillis au cours du recensement de 1971 et de l'Enquête postcensale sur l'agriculture de 1971; ces sources combinées fournissent une idée plus juste et plus détaillée des dépenses des entreprises agricoles.

Le tableau 2.3 A donne la répartition des principales dépenses d'exploitation en 1970. Le total<sup>3</sup> des dépenses s'élève à \$2.1 milliards. Ce tableau donne un aperçu des principales dépenses agricoles au Canada et dans les régions, quoiqu'il n'indique pas l'amortissement, les intérêts et certains autres postes de dépenses.

TABLE 2.2.3 B. Value of Livestock and Poultry by Kind, Canada, 1966, 1971
TABLEAU 2.2.3 B. Valeur du bétail et de la volaille selon le genre, Canada 1, 1966, 1971

	196	6	197	Percentage change 1966 - 1971	
Kind Genre	Value  Valeur	Per cent  Pourcentage	Value - Valeur	Per cent Pourcentage	Taux de variation 1966-1971
	dollars		dollars		
Total value – Valeur totale	2,348,944,870	100.0	3,221,285,970	100.0	37.1
Livestock – Bétail	2,232,951,690	95.1	3,006,389,460	93.3	34.6
Cattle - Bovins	1,960,949,570 195,126,280 19,326,350 57,549,490	83.5 8.3 .8 2.5	2,754,561,860 176,412,900 19,064,990 56,349,710	85.5 5.5 .6 1.7	40.5 - 9.6 - 1.4 - 2.1
Poultry – Volaille	115,993,180	4.9	149,432,600	4.7	28.8
Hens and chickens – Poules et poulets Turkeys – Dindons	73,332,870 40,643,690 826,430 1,190,190	3.1 1.7 	104,996,590 41,558,630 1,573,860 1,303,520	3.3 1.3 	43.2 2.3 90.4 9.5
Other <sup>2</sup> – Autres <sup>2</sup>	_		65,463,910	2.0	_

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. - Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

Table 2.3 B presents some estimates of selected capital expenditures. The total<sup>3</sup> expenditures for new farm residential and non-residential construction in 1970 amounted to \$514 million. The purchases of new or used farm machinery and equipment in 1970 totalled \$478 million.

Le tableau 2.3 B donne des estimations de certaines dépenses d'investissements. Le total<sup>3</sup> des dépenses pour la construction résidentielle et non résidentielle neuve dans les exploitations en 1970 s'élevait à \$514 millions. Les achats de machines agricoles et d'outillage neufs ou usagés atteignaient \$478 millions en 1970.

<sup>2</sup> Other includes rabbits, minks and goats. - Autres comprend les lapins, les visons et les chèvres.

<sup>..</sup> Less than .1%. – Moins de .1%.
Source: Catalogue 96-601, Vol. III (3-1) and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. – No 96-601 au catalogue, vol. III (3-1) et no 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Expenditures for Newfoundland, Yukon and Northwest Territories are excluded from the Canada total because they were not collected in the 1971 Post-Census Agriculture Survey. This exclusion applies throughout the discussion in this section.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Les dépenses de Terre-Neuve, du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest ne sont pas comprises dans le total du Canada parce qu'elles n'ont pas été obtenues au cours de l'Enquête postcensale sur l'agriculture de 1971. Cette exclusion est maintenue tout au long de la présente section.

TABLE 2.3 A. Distribution of Major Farm Operating Expenditures in 1970 from Census of Agriculture and Post-Census Agriculture Survey, for Canada and Regions

TABLEAU 2.3 A. Répartition des principales dépenses d'exploitation agricoles en 1970, provenant du recensement de l'agriculture et de l'Enquête postcensale sur l'agriculture, Canada et régions

Expenditures — Dépenses	Canada1	Maritimes	Central — Centre	Prairies	British Columbia  Colombie- Britannique
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		dollars	1	
otal major farm operating expenditures – Prin- cipales dépenses d'exploitation agricoles	2,144,524,980	90,878,060	1,087,287,760	841,337,110	125,022,050
Taxes	183,281,950	3,502,780	75,161,660	96,543,400	8,074,110
Rent - Total - Loyer	110,917,050	1.040.520	34,875,400	71,242,300	3,758,830
Cash bases — En espèces	55,458,650	935,640	25,661,800	25,877,540	2,983,670
Share or kind - Partagé ou en nature	55,458,400	104,880	9,213,600	45,364,760	775,160
Cash wages – Salaires en espèces	257,221,470	17,541,890	143,961,460	70,222,880	25,495,180
Fuel and oil — Carburant et huile	205,767,610	5,644,580	72,386,750	120,546,620	7,189,660
Machine rentals — Location de machines	61,518,800	1,682,350	32,064,100	24,568,930	3,703,420
Fertilizer – Engrais	130,694,780	8,938,930	76,151,900	40,900,700	4,704,250
Chemicals – Produits chimiques	42,280,370	2,663,790	22,739,540	14,558,480	2,318,560
Feed purchases – Achats de provendes	559,461,010	31,419,220	352,083,950	130,313,800	45,644,040
Seed purchases 2 – Achats de semences 2	86,551,000	2,471,000	54,390,000	27,402,000	2,288,000
Veterinary services and medicines <sup>2</sup> – Services vétérinaires et médicaments <sup>2</sup>	37,020,000	1,149,000	18,409,000	15,360,000	2,102,000
Repairs and maintenance for machinery <sup>2</sup> – Réparations et entretien des machines <sup>2</sup>	209,313,000	5,952,000	70,106,000	125,411,000	7,844,000
Total des réparations aux bâtiments et mai-					
	119,337,000	5,554,000	68,277,000	38,708,000	6,798,000
sons de ferme <sup>2</sup> Residential <sup>2</sup> – Résidentielles <sup>2</sup>	51,125,000	2,713,000	30,142,000	15,173,000	3,097,000
Non-residential <sup>2</sup> – Non-résidentielles <sup>2</sup>	68,212,000	2,841,000	38,135,000	23,535,000	3,701,000
Purchase of fencing material <sup>2</sup> – Achats de matériaux pour clôtures <sup>2</sup>	26,941,000	600,000	9,855,000	14,540,000	1,946,000
Purchase of baler twine, wire, binder twine <sup>2</sup> – Achats de ficelles et fils de fer de bottelage et ficelles d'engerbage <sup>2</sup>	17,969,000	591,000	6,808,000	10.022,000	548.000
insurance premiums <sup>2</sup> – Primes d'assurance <sup>2</sup>	61,676,000		33,555,000	1 .,,	
Board and lodging for hired labour <sup>2</sup> – Loge-	01,0/0,000	1,260,000	33,333,000	24,598,000	2,263,000
ment et nourriture pour ouvriers agricoles <sup>2</sup>	34,575,000	867,000	16,463,000	16,399,000	846,000

<sup>1</sup> Excluding Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. – Ne comprend pas Terre-Neuve, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

<sup>2</sup> Figures from the Post-Census Agriculture Survey. – Chiffres de l'Enquête postcensale sur l'agriculture.

Source: Catalogue 96-735 (AA-18) and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. – Nº 96-735 au catalogue (AA-18) et nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

The expenditures were not distributed uniformly by region because input mix varied markedly from one type of farming to another. Feed purchases and cash wages were close to the same proportion of total expenses for all regions of Canada except the Prairie Region. Expenditures for fuel oil and repair, and maintenance for machinery were proportionately higher in the Prairies than in any other region. In the total of new farm building construction, 66.7% of expenditures were for residential purposes in the Prairie Region, while 40.4% were for residential purposes in the Maritimes.

Les dépenses n'ont pas été réparties uniformément par région parce que le mélange d'intrants variait sensiblement d'un genre d'exploitation à un autre. Les achats de provendes et les salaires en espèces représentaient presque la même proportion des dépenses totales pour l'ensemble des régions du Canada, à l'exception de la région des Prairies. Les dépenses relatives au carburant, et à l'entretien et aux réparations des machines étaient proportionnellement plus élevées dans la région des Prairies qu'ailleurs. Dans l'ensemble des travaux de construction de bâtiments agricoles, 66.7 % des dépenses étaient engagées pour des fins de construction résidentielle dans la région des Prairies, comparativement à 40.4 % dans les Maritimes.

TABLE 2.3 B. Selected Capital Expenditures in 1970, from the Post-Census Agriculture Survey, for Canada and Regions

TABLEAU 2.3 B. Certaines dépenses en capital en 1970, provenant de l'Enquête postcensale sur

l'agriculture, Canada et régions

Expenditures  Dépenses	Canada	Maritimes	Central — Centre	Prairies	British Columbia  Colombie- Britannique					
	dollars									
	!			*						
Total selected capital expenditures - Valeur de certaines dépenses en capital	991,762,000	32,355,000	403,125,000	483,158,000	73,124,000					
New residential construction — Construction résidentielle neuve	298,253,000	6,591,000	99,592,000	163,062,000	29,008,000					
New non-residential construction – Construction non résidentielle neuve	215,936,000	9,743,000	99,624,000	81,495,000	25,074,000					
Farm machinery and equipment, new and/or used — Machines et outillage agricoles neufs et(ou) usagés	477,573,000	16,021,000	203,909,000	238,601,000	19,042,000					

Source: Catalogue 96-735 (AA-18). — No 96-735 au catalogue (AA-18).

#### 2.3.1 Farm Operating Expenditures

The farm operating expenditures shown in Table 2.3 B and Appendix E are defined as those items of expenses incurred for goods and services purchased during 1970 for the purposes of farm production. They included the entire sum contracted to be paid, even though not completely paid in 1970.

Farm property taxes — This included the amount levied on all farm land and buildings owned and operated by the operator, primarily school taxes and municipal taxes.

The total farm property taxes paid by farm operators for Canada in 1970 amounted to \$183 million. This represented an increase of 24.8% over 1965. The average per farm reporting was \$535 in 1971 compared with \$363 in 1966.

Rent — Rent is the price paid for the use of agricultural land and permanent facilities which go to make up a farm. The general level of rent offered at any time reflects the present and anticipated future level of farm profit.

The total rent remained virtually unchanged from 1965 to 1970. At the farm level, some 93,407 farms had an average of \$1,188 in rent reported in 1971, practically unchanged from 1966. However, share rent, while often considered to be the typical system in some parts of the country, has in fact diminished in importance through the years. While total rent remained unchanged between 1965 and 1970, share rent decreased 26.8% and cash rent increased 61.0% over the same period.

#### 2.3.1 Dépenses d'exploitation agricoles

Les dépenses d'exploitation agricoles qui figurent au tableau 2.3 B et à l'appendice E représentent les dépenses engagées pour l'achat de biens et services en 1970 pour la production agricole. Elles comprennent la somme totale à verser, même si elle n'a pas été payée au complet en 1970.

Taxes foncières agricoles — Ce poste comprend le montant imposé sur l'ensemble des terres et bâtiments agricoles que possède et exploite un exploitant agricole; il s'agit surtout des taxes scolaires et municipales.

Les taxes foncières agricoles versées par les exploitants agricoles du Canada, en 1970, s'élevaient à \$183 millions, soit une augmentation de 24.8 % par rapport à 1965. La moyenne des taxes versées par ferme déclarante était de \$535 en 1971, au regard de \$363 en 1966.

Loyer – Le loyer est la somme versée pour pouvoir utiliser une terre et les installations permanentes nécessaires à une ferme. Le montant courant d'un loyer versé donne une idée de l'importance actuelle et prévue des profits.

Le loyer total n'a presque pas varié entre 1965 et 1970. Sur le plan de la ferme, quelque 93,407 fermes payaient un loyer moyen de \$1,188 en 1971, ce qui est presque identique à 1966. Toutefois, le loyer partagé, quoiqu'il s'agisse de la forme la plus courante dans certaines régions du pays, a beaucoup diminué en importance au cours des dernières années. Alors que le loyer total est demeuré stable entre 1965 et 1970, le loyer partagé a diminué de 26.8 % et le loyer en espèces a progressé de 61.0 % au cours de la même période.

Cash wages and board and lodging for hired labour — Total cash wages paid to hired farm labour amounted to \$257 million in 1970. It represented an increase of about 19.9% from 1965. The amount of wages paid varied greatly by geographic regions in accordance with the general level of economic activity and predominant types of farm, and with the nature and productivity of the labour. More than half of the total was paid in the Central Region. The average wages paid per farm reporting in 1970 varied from \$3,455 in British Columbia to \$1,209 in the Prairie Region.

The perquisites received by hired farm labour in addition to cash, generally consist of room and board for unmarried workers, or house and fuel and food-stuffs for married workers. The 1971 Post-Census Agriculture Survey indicated that the total board and lodging for hired labour was valued at \$35 million in 1970. About 95.0% of the total was in the Central and the Prairie Regions.

Fuel and oil — In 1970, farmers spent \$206 million on fuel and oil for all farm production purposes. This included the fuel and oil used in all farm machinery and the heating of poultry and hog farms, but excluded fuel for automobiles and heating of farm houses. About 59% of the total was spent in the Prairie Region where the average was \$756 per farm reporting compared with only \$441 in the Maritimes.

Machine rental, custom work or contract work — The expenditures for machine rental, custom work or contract work exclude expenditures of a capital nature, for example, contract work for the erection of farm buildings. The total expenditures for these items in 1970 amounted to \$62 million, and over half of the total was paid in the Central Region.

Feed, seed — Livestock and poultry feeds, including hay, grain, concentrates, etc., were the largest component among the operating expenses. Total farm expenditures for feed in 1970 amounted to \$559 million, purchases being reported by well over half of the farms in Canada. About 62.6% of the total was accounted for in the Central Region. The average expenditure per farm which reported buying feeds was \$2,578, compared with about \$745 per farm<sup>4</sup> reporting in 1958.

Salaires en espèces et pension de la main-d'oeuvre engagée — L'ensemble des salaires en espèces versés à la main-d'oeuvre agricole engagée atteignait \$257 millions en 1970, soit une augmentation d'environ 19.9 % par rapport à 1965. Le montant des salaires payés variait considérablement entre les régions géographiques selon le niveau général d'activité économique et les principaux genres de fermes, et selon la composition et la productivité de la main-d'oeuvre. Plus de la moitié du montant total a été versée dans la région du Centre. La moyenne des salaires payés par ferme déclarante en 1970 variait entre \$3,455 en Colombie-Britannique et \$1,209 dans les Prairies.

Les avantages supplémentaires dont a bénéficié la main-d'oeuvre agricole engagée, en plus du revenu en espèces, sont habituellement la chambre et pension dans le cas des travailleurs célibataires, ou une maison, le carburant et les aliments dans le cas des travailleurs mariés. L'Enquête postcensale sur l'agriculture de 1971 a révélé que la valeur de la pension fournie à la main-d'oeuvre agricole s'élevait à \$35 millions en 1970, dont près de 95.0 % étaient concentrés dans les régions du Centre et des Prairies.

Carburant et huile — En 1970, les cultivateurs ont dépensé \$206 millions pour l'achat de carburant et d'huile nécessaires aux travaux agricoles. Cela comprend le carburant et l'huile utilisés pour tous les genres de machines agricoles et pour le chauffage des poulaillers et des porcheries, mais non ceux nécessaires aux automobiles et au chauffage des maisons. Environ 59 % du total de ces dépenses ont été déclarées dans la région des Prairies où la moyenne s'élevait à \$756 par ferme déclarante, comparativement à seulement \$441 dans les Maritimes.

Location de machines, travaux sur commande et travaux à forfait — Les dépenses relatives à la location de machines, aux travaux sur commande et aux travaux à forfait ne comprennent pas les dépenses d'investissement, par exemple, les travaux à forfait pour la construction de bâtiments de ferme. Le total de ce genre de dépenses engagées atteignait, en 1970, \$62 millions, et plus de la moitié de ces dépenses étaient concentrées dans la région du Centre.

Provendes et semences — Les provendes pour le bétail et la volaille, y compris le foin, les céréales, les concentrés, etc., constituaient l'élément le plus important des dépenses d'exploitation. L'ensemble des dépenses agricoles engagées pour les provendes de bétail en 1970 s'élevait à \$559 millions, les achats ayant été déclarés par plus de la moitié des exploitants agricoles du Canada. Près de 62.6 % du total étaient déclarés dans la région du Centre. Les dépenses par ferme déclarant avoir acheté des provendes montaient en moyenne à \$2,578, comparativement à environ \$745 par ferme<sup>4</sup> déclarante en 1958.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Estimate based on 1958 Farm Income and Expenditure Survey, Statistics Canada.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Les estimations sont fondées sur l'Enquête sur le revenu et les dépenses agricoles de 1958, Statistique Canada.

Expenditures for seed in 1970 were estimated at \$87 million. The Central Region accounted for about 62.8% of the total seed expenditures of the country, and averaged \$478 per farm reporting. The average per farm reporting for Canada was \$409.

Fertilizer and chemicals — Purchase of commercial fertilizers, excluding lime, amounted to about \$131 million. The national average per farm reporting fertilizer purchases was \$705. The Central Region accounted for 58.2% of the total, and averaged \$750 per farm reporting compared with \$800 in the Maritimes and \$519 in British Columbia.

Chemical materials purchased for herbicides, fungicides, insecticides, soil sterilants, defoliants, seed treatments, and other pesticides, amounted to \$42 million for the country as a whole. About 55.0% of the total was reported by the farms in the Central Region.

Repairs and maintenance for farm machinery and buildings — The repairs and maintenance expenses for farm machinery, including labour and parts, totalled \$209 million in 1970. This amount represented about 5.0% of the total value of farm machinery and equipment reported on the farm in 1971. About 59.9% of the total was in the Prairie Region.

The repair and maintenance for farm buildings amounted to \$119 million in 1970. The Central Region accounted for 57.2% of the total expenses. The expenditures per farm which reported repairing and maintaining farm buildings in the region were \$803, with an average of \$573 per farm for the country as a whole.

#### 2.3.2 Farm Capital Expenditures

Table 8 shows capital expenditures for all new residential construction, non-residential construction and farm machinery and equipment incurred during 1970. These expenditures during 1970, amounted to \$992 million. The greatest amount, nearly one half of total capital expenditures in every region, was for the purchase of machinery and equipment. Nearly one third of the total was for residential construction, such as new houses, alterations, remodelling and additions. The balance was the expenses for non-residential construction such as barns, storage, roads, lanes, irrigation, etc.

The distribution of total new construction expenses between residential and non-residential, varied markedly from province to province. For example, the proportion for new residential construction ranged from a low of 26.0% in Nova Scotia to a high of 74.2% in Alberta.

On évalue à \$87 millions les dépenses faites pour l'achat de semences en 1970. La région du Centre intervenait pour 62.8 % du total des dépenses au chapitre des semences, au pays. La moyenne de ces dépenses par ferme déclarante était de \$478. La moyenne par ferme déclarante dans l'ensemble du pays était de \$409.

Engrais et produits chimiques — Les achats d'engrais chimiques, sans la chaux, totalisaient \$131 millions. La moyenne nationale par ferme déclarant des achats d'engrais était de \$705. La région du Centre représentait 58.2 % du total de ces dépenses et la moyenne par ferme déclarante était de \$750 contre \$800 dans les Maritimes et \$519 en Colombie-Britannique.

Les produits chimiques achetés, tels que les herbicides, les fongicides, les insecticides, les stérilisants de sol, les défoliants, les produits de traitement des semences et autres pesticides s'élevaient à \$42 millions pour l'ensemble du pays. Près de 55.0 % du total de ce montant étaient déclarés par les fermes de la région du Centre.

Réparations et entretien des machines agricoles et bâtiments — Les dépenses faites au chapitre des réparations et de l'entretien des machines agricoles, y compris la maind'oeuvre et les pièces, totalisaient \$209 millions en 1970. Ce montant représentait 5.0 % de la valeur totale des machines agricoles et de l'outillage déclarée en 1971. Près de 59.9 % de cette somme ont été déclarés dans la région des Prairies.

Les réparations et l'entretien des bâtiments de ferme s'élevaient à \$119 millions en 1970. La région du Centre intervenait pour 57.2 % de l'ensemble des dépenses. Les dépenses par ferme déclarant des réparations et entretien de bâtiments de ferme dans cette région étaient de \$803 et la moyenne par ferme dans l'ensemble du pays était de \$573.

#### 2.3.2 Dépenses d'investissement agricoles

Le tableau 8 fournit les dépenses d'investissement engagées en 1970 au chapitre de la construction résidentielle neuve, de la construction non résidentielle, et des machines agricoles et de l'outillage, dépenses qui se chiffraient à \$992 millions. Le montant le plus élevé, près de la moitié de l'ensemble des dépenses d'investissement dans chaque région, était déclaré pour l'achat de machines agricoles et de l'outillage. Près d'un tiers du total était réservé à la construction résidentielle, par exemple, nouvelles maisons, transformations, réfections et agrandissements. Les autres dépenses portaient sur les travaux de construction non résidentielle, par exemple, granges, entrepôts, routes, chemins, travaux d'irrigation, etc.

La répartition des dépenses totales relatives à la construction résidentielle et non résidentielle neuve variait considérablement d'une province à une autre. Par exemple, la proportion pour les mises en chantier résidentielles variait entre 26.0 % en Nouvelle-Écosse et 74.2 % en Alberta.

#### III. OUTPUT-BASED STRUCTURE: MEASURED BY FARM CASH INCOME

To measure farm output is not easy. There are complex interrelationships of economic elements. Using farm cash income as a measure of farm output is certainly not wholly satisfactory. However, it has been generally accepted that it reflects the combined results, with differing degree, of all inputs involved. The major purpose of this section is to give some idea of the major characteristics of that variation.

Farm cash income is mainly derived from the sale of farm products. It also includes Canadian Wheat Board payments, deficiency payments made under the Agricultural Stabilization Act and net advances on farm-stored grains. Therefore, the general level of farm cash income is subject to the variation of prices, production and promptness of payment, along with additional effects of governmental programmes.

#### 3.1 The Variation of Farm Cash Income

Farm cash income differs considerably among farms of different geographic locations according to the kind of products they produce and sell. In large part, these differences are due to variations in natural resources such as climate and soil, the differences in economic conditions and relationships such as proximity to market, and to their comparative advantage in producing various commodities in competition with other areas. These variables, combined with variations in labour productivity, management practices, cultural practices, choice of crops, size and organization of enterprise, and the extent to which farming is a major or minor occupation, are all reflected in the amount of farm cash income.

#### 3.1.1 Variation Among Geographic Regions

There is a sharp geographical localization in the relative importance of the different farming operations. For example, cattle and wheat farming are prominent in the Prairie Region, and dairy farming in the Central Region. Each of these farming operations requires particular know-how on the part of the operators. The geographical distribution of these relatively important farming types among regions has not changed historically.

#### III. STRUCTURE BASÉE SUR LE RENDEMENT ÉVALUÉ D'APRÈS LE REVENU AGRICOLE EN ESPÈCES

Il n'est pas facile d'évaluer le rendement agricole, car il faut tenir compte des facteurs économiques complexes étroitement liés entre eux. Il est manifeste également que le revenu agricole en espèces ne donne pas toujours des résultats satisfaisants comme mesure de rendement agricole. Toutefois, il est couramment admis que cette mesure reflète les effets multiples de tous les intrants mis en cause, et ce à divers degrés d'importance. La présente section a pour objet premier de donner une idée des principales caractéristiques de cette variation.

Le revenu agricole en espèces provient principalement de la vente de produits agricoles. Il comprend également les paiements de la Commission canadienne du blé, les paiements d'appoint effectués en vertu de la Loi sur la stabilisation des prix agricoles et les avances nettes touchant les céréales entreposées à la ferme. Par conséquent, le niveau général du revenu agricole en espèces est assujetti aux variations de prix, de production, de rapidité de paiements, ainsi qu'à d'autres conséquences des programmes gouvernementaux.

#### 3.1 Variation du revenu agricole en espèces

Il existe de grands écarts entre le revenu agricole en espèces que tirent les fermes situées dans les diverses régions géographiques, selon le genre des produits vendus. De façon générale, ces écarts sont attribuables aux variations qui surviennent dans la nature, par exemple, le climat et le sol, aux différences qui existent dans la situation économique, par exemple, la proximité des marchés, et aux avantages qu'a une région sur une autre de produire une variété de produits. Ces variables, ajoutées au rendement de la main-d'oeuvre, aux différentes méthodes de gestion et de culture utilisées; au choix des grandes cultures, à la taille et à l'organisation de l'entreprise et à l'importance accordée à l'exploitation agricole, c'est-à-dire s'il s'agit d'une occupation principale ou secondaire, ces variables, donc, ont une incidence sur le montant du revenu en espèces.

#### 3.1.1 Variation entre les régions géographiques

On remarque une localisation géographique des diverses formes d'exploitation agricole. Ainsi, l'élevage des bovins et la culture du blé se trouvent principalement dans la région des Prairies, tandis que la production laitière est concentrée dans la région du Centre. Chacun de ces genres d'exploitation exige que les exploitants possèdent des connaissances techniques bien particulières. La répartition géographique de ces genres d'exploitation relativement importants n'a pas tellement changé avec les années.

TABLE 3.1.1. Farm Cash Income, by Province and Region, 1965, 1970 TABLEAU 3.1.1. Revenu agricole en espèces, par province et par région, 1965, 1970

Province and region  Province et région	1965	Per cent of total — Pourcentage du total	1970	Per cent of total — Pourcentage du total	Percentage change 1965 - 1970 — Taux de variation 1965 - 1970	
	dollars		dollars			
Canada <sup>1</sup>	3,337,609,780	100.0	4,147,550,680	100.0	24.3	
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	124,206,830	3.7	151,548,510	3.6	22.0	
Newfoundland - Terre-Neuve	6,720,330	.2	8,100,530	.2	20.5	
Prince Edward Island — Île-du-Prince- Édouard	33,884,430	1.0	39,283,500	.9	15.9	
Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	43,177,120	1.3	57,278,250	1.4	32.6	
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	40,424,950	1.2	46,886,230	1.1	16.0	
Central Region – Région du Centre	1,419,824,100	42.5	1,908,431,430	46.0	34.4	
Québec	384,485,180	11.5	531,864,340	· 12.8	38.3	
Ontario	1,035,338,920	31.0	1,376,567,090	33.2	.32.9	
Prairie Region – Région des Prairies	1,653,716,470	49.6	1,877,946,820	45.3	13.6	
Manitoba	288,863,160	8.7	337,659,620	8.1	16.9	
Saskatchewan	731,454,130	21.9	707,728,780	17.1	3.2	
Alberta	633,399,180	19.0	832,558,420	20.1	31.4	
British Columbia - Colombie-Britannique	139,818,750	4.2	209,597,960	5.1	49.9	

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

Source:

Catalogue — Nº au catalogue:

96-701, Vol. IV, Part — Partie 2

96-702, " IV, " " 1 96-708, " IV, " " 3

96-703, " IV, " " 1 96-709, " IV, " " 3

96-704, " IV, " " 1 96-710, " IV, " " 3

96-705, " IV, " " 1 96-711, " IV, " " 3

96-711, " IV, " " 3.

The total farm cash income amounted to \$4.1 billion in 19705 compared with \$3.3 billion in 1965. It represented an increase of 24.3% for Canada as a whole. The Central Region alone, as shown in Table 3.1.1 accounted for 46.0% of the total Canadian farm cash income in 1970. The major farming operations were dairy, cattle and hogs, which represented 61.0% of a total farm cash income in the Central Region of \$1.9 billion. Between 1965 and 1970, total farm cash income received from this region increased 34.4%. This was mainly due to the increase from cattle and dairy operations. The Prairie Region, mainly with wheat and cattle operations, accounted for 45.3% of the total Canadian farm cash income in 1970. This region had been the largest recipient of total cash income in Canada in the last decade; it dropped to the second largest in 1970. This was due mainly to a decline in wheat sales in 1970. The farm cash income from wheat sales was lower by 43.7% in 1970 than in 1965, and this had a dominant influence on total cash income, despite an increase of 72.8% in cattle sales during the same period (Appendix F). The Atlantic Region maintained the same proportion of the national total in 1970 as in 1965. British Columbia had an increase of 49.9% in farm cash income, the largest percentage increase in Canada between 1965 and 1970. This was mainly due to increased sales of cattle, dairy, tree fruits and greenhouse products.

## 3.1.2 Variation in Average Farm Cash Income by Economic Class

Farms differ greatly in various resources used and characteristics, which in turn make for major differences in their income. Table 3.1.2 shows that the average cash income of different economic classes of farms varies considerably. In 1970, it ranged from \$957 per farm in the class with agricultural sales of under \$2,500 to \$59,033 in the class of farms with sales over \$25,000. Between 1965 and 1970, there was little change in farm cash income per farm within any class among the provinces, except the farms with \$25,000 and over of farm sales. The larger changes in this upper class were especially evident in the Prairie Provinces and British Columbia.

La somme totale du revenu agricole en espèces s'élevait à \$4.1 milliards en 19705 contre \$3.3 milliards en 1965, soit une augmentation de 24.3 % dans l'ensemble du Canada. La région du Centre représentait à elle seule (voir le tableau 3.1.1) 46.0 % du total du revenu agricole en espèces au Canada, en 1970. Les principales spécialisations agricoles sont la production laitière et l'élevage des bovins et des porcs qui interviennent pour 61.0 % du revenu total en espèces (\$1.9 milliard) dans la région du Centre. Entre 1965 et 1970, la somme des recettes monétaires agricoles a augmenté de 34.4 % dans cette région. Cette hausse est due en grande partie à l'augmentation des recettes provenant de la production laitière et de l'élevage des bovins. La région des Prairies, spécialisée surtout dans l'élevage des bovins et la culture du blé, totalisait 45.3 % du revenu agricole total au Canada, en 1970. Cette région a retiré le revenu le plus élevé au Canada au cours de la dernière décennie; en 1970, elle est passée au deuxième rang, surtout à la suite du ralentissement des ventes de blé cette année-là. Les recettes monétaires provenant de la vente de blé en 1970 sont tombées de 43.7 % par rapport à 1965, ce qui a influé sur l'ensemble des recettes monétaires agricoles, en dépit de la remontée de 72.8 % des ventes de bovins pendant la même période (appendice F). La région de l'Atlantique a obtenu en 1970 le même pourcentage des recettes monétaires agricoles totales du pays qu'en 1965. La Colombie-Britannique a connu une hausse de 49.9 % du revenu agricole en espèces, soit la plus forte augmentation parmi toutes les régions du Canada entre 1965 et 1970. Cette hausse est attribuable à l'augmentation des ventes de bovins, de produits laitiers, de fruits de verger et de produits de serre.

## 3.1.2 Variation du revenu agricole moyen en espèces par catégorie économique

Les fermes se distinguent par les diverses ressources utilisées et leurs caractéristiques qui, à leur tour, jouent un rôle dans les différences entre leurs recettes. Le tableau 3.1.2 indique que le revenu en espèces moyen des différentes catégories économiques des fermes varie énormément. Ainsi, en 1970, le revenu variait entre \$957 par ferme dont les ventes de produits étaient de moins de \$2,500 et \$59,033 pour les fermes dont les ventes dépassaient \$25,000. Entre 1965 et 1970, il y a eu peu de changement pour les fermes faisant partie de n'importe quelle catégorie économique dans les provinces, sauf dans le cas des fermes dont les ventes de produits s'élevaient à \$25,000 et plus. Les variations les plus marquées dans cette catégorie ont été signalées dans les provinces des Prairies et en Colombie-Britannique.

<sup>5</sup> Farm cash income figures used in this report differ from the cash income published by the Agriculture Division, Statistics Canada, due to the differences by coverage and concepts. The reader should exercise caution when using them.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Les chiffres relatifs au revenu agricole en espèces fournis dans le présent rapport diffèrent du revenu en espèces publié par la Division de l'agriculture de Statistique Canada parce que le champ d'enquête et les concepts ne sont pas identiques. Le lecteur doit être prudent s'il veut utiliser ces données.

TABLE 3.1.2. Average Cash Income by Economic Class of Farm, by Province and Region, 1965, 1970

TABLEAU 3.1.2. Revenu moyen en espèces selon la catégorie économique de la ferme,
par province et par région, 1965, 1970

•		Economic class <sup>1</sup> — Catégorie économique <sup>1</sup>						
Province and region  Province et région	Year - Année	Under \$2,500 — Moins de \$2,500	\$2,500 - 4,999	\$5,000 - 9,999	\$10,000 - 24,999	\$25,000 and over et plus		
		,						
Canada <sup>2</sup>	1965	977	3,645	7,138	14,879	53,432		
	1970	957	3,668	7,209	15,370	59,033		
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	1965	736	3,576	7,046	14,982	62,102		
	1970	829	3,573	7,077	15,590	62,981		
Newfoundland - Terre-Neuve	1965	424	3,493	7,021	15,902	78,994		
	1970	504	3,496	6,939	15,404	83,383		
Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	1965	964	3,631	6,970	14,593	51,890		
	1970	983	3,597	7,097	15,082	52,930		
Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	1965	684	3,559	7,076	14,931	73,772		
	1970	815	3,575	7,076	16,197	72,105		
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	1965	· 753	3,532	7,118	15,302	54,911		
	1970	834	3,553	7,063	15,489	57,346		
Central Region – Région du Centre	1965	966	3,618	7,066	15,076	54,463		
	1970	892	3,649	7,187	15,681	57,620		
Québec	1965	1,011	3,597	6,895	14,373	54,472		
	1970	908	3,665	7,139	15,004	55,272		
Ontario	1965	922	3,639	7,176	15,292	54,462		
	1970	880	3,636	7,227	16,059	58,171		
Prairie Region – Région des Prairies	1965	1,149	3,684	7,191	14,717	50,818		
	1970	1,122	3,699	7,234	15,075	59,449		
Manitoba	1965	1,090	3,672	7,158	14,459	54,205		
	1970	1,053	3,695	7,208	15,060	60,544		
Saskatchewan	1965	1,298	3,703	7,213	14,600	42,564		
	1970	1,317	3,713	7,229	14,762	48,153		
Alberta	. 1965	1,071	3,668	7,178	15,035	55,650		
	1970	995	3,678	7,258	15,471	65,108		
British Columbia – Colombie-Britannique	. 1965 1970	667	3,529 3,523	7,151 7,121	15,376 15,998	57,603 65,752		

Does not include institutional farms. – Ne comprend pas les fermes classées "fermes d'institution".
 Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

Source:									
Catalogue – No au catalogue:				0.6.701	<b>37. 1</b>	73.7	D A	Dantio	. 1
96-601, Vol. III (3-1)				96-701,	või.		Part -	- Parne	1
96-602, " III (3-2)				96-702,		IV,	٠	"	Ī
96-603, " III (3-3)				96-703,	44	IV,			1
96-604, " III (3-4)				96-704.	. 66	IV,	44	44	1
96-605, " III (3-5)				96-705,	"	IV.	"	"	1
		•	•	96-706.	44	ĪV.	"	**	2
90-000, IV ( <del>T</del> -1)				96-707.	44	IV.	66	66	2
90-00/, IV ( <del>4-</del> 2)				96-708.	44	īv.	66	66	<u> </u>
96-608, " V (5-1)		_			"	,	"	46	2
96-609, " V (5-2)				9.6-709,	66	IV,		"	2
96-610, " V (5-3)				96-710,		IV,			3
96-611, " V (5-4)				96-711,	44	IV,	"		3.
70-011, · (3-4)	•	•							

# 3.2 Structure of the Sources of Farm Cash Income

For Canada as a whole, livestock and livestock products were the largest sources of farm cash income in 1970. The total of cattle, hogs and dairy products accounted for 56.6% of total national farm cash income compared with 47.3% in 1965. Cattle alone accounted for 30.5% of the total in 1970, an increase in value of 61.1% from 1965. Although the value derived from hogs and dairy has increased, the proportion to over-all farm cash income has been relatively steady.

The relative change between livestock and crops was largely the result of a reduction in wheat output due to the LIFT (Lower Inventory for Tomorrow) programme. This programme was designed to reduce Canada's wheat inventory by discouraging production in 1970. Farmers who reduced wheat acreage and increased summer fallow by a corresponding amount received federal compensation payments of \$6 per acre. There was an additional \$4 an acre payment for net increases in perennial forage crops. As a further incentive toward wheat acreage reductions, 1970-1971 wheat delivery quotas were changed and based largely on total acreage of summer fallow and the net increase in perennial forage. Table 3.2 shows that between 1965 and 1970, the income received from wheat decreased by 42.2%. The proportion of income from this source to the total farm cash income declined from 22.2% to 10.3%. The amount of transfer payments from the government, mainly wheat reduction payments, increased 289.7%. About 56.0% of the total transfer payments, \$56.7 million, was received by the farmers in Saskatchewan. The variability of the income from wheat has been historically one of the greatest. This is largely associated with agricultural policies in connection with economic situations, the changes of price levels, the weather and rust, or insects, etc.

The principal commodity sources of farm cash income in 1970 in descending order of magnitude were: cattle, dairy, wheat, hogs, oats and other grain, poultry and poultry products. The basic national pattern of the sources of farm cash income, except wheat sales, did not change significantly. However, within individual provinces and regions there were significant changes in the percentages by sources making up total farm cash income. Appendix F (F-1 to F-10 inclusive) shows farm cash income by sources.

#### Newfoundland

Poultry and dairy products have been and continue to be the main sources of farm cash income in this province. The income received from hens and chickens, eggs and dairy products, accounted for 67.0% of the total income in 1970. Although dairy products

# 3.2 Nature des sources du revenu agricole en espèces

Dans l'ensemble du Canada, le bétail et les produits du bétail ont été les principales sources du revenu agricole en espèces, en 1970. Les bovins, les porcs et les produits laitiers représentaient à eux seuls 56.6 % du revenu total national, au regard de 47.3 % en 1965. Les bovins intervenaient pour 30.5 % du revenu total en 1970, soit une augmentation de 61.1 % de la valeur par rapport à 1965. Bien que la valeur des porcs et des produits laitiers ait progressé, leur proportion dans l'ensemble du revenu agricole en espèces est demeurée presque stable.

La différence entre le bétail et les récoltes est due en grande partie au ralentissement de la production de blé exigé par le programme de réduction des stocks de blé (LIFT). L'instauration de ce programme en 1970 visait essentiellement à réduire les stocks de blé au Canada en incitant les producteurs à moins produire. Les cultivateurs qui ont alors réduit les emblavures et augmenté en proportion la superficie des jachères ont reçu \$6 l'acre du gouvernement fédéral en guise de compensation. Ils ont reçu également \$4 l'acre pour l'augmentation nette des fourrages vivaces. Comme autre mesure d'incitation à réduire les emblavures, les contingents de livraison de blé, en 1970 -1971, ont été modifiés et établis principalement en fonction de la superficie totale des jachères et de l'augmentation nette des fourrages vivaces. Le tableau 3.2 révèle qu'entre 1965 et 1970, les recettes provenant du blé sont tombées de 42.2 %. Le revenu tiré de cette source par rapport au revenu agricole total en espèces est passé de 22.2 % à 10.3 %. La somme des paiements de transfert du gouvernement, en particulier des paiements pour réduction d'emblavures, a grimpé de 298.7 %, dont près de 56.0 % (\$56.7 millions) ont été versés aux cultivateurs de la Saskatchewan. La variabilité du revenu du blé n'a jamais été aussi importante. Ce phénomène est relié aux politiques agricoles, ainsi qu'à la situation économique, à la fluctuation des prix, aux conditions atmosphériques, à la rouille et aux insectes, etc.

En 1970, les principales sources du revenu agricole en espèces étaient, par ordre décroissant d'importance: les bovins, les produits laitiers, le blé, les porcs, l'avoine et autres céréales, la volaille et les produits avicoles. La nature fondamentale des sources du revenu agricole au pays est restée sensiblement la même, à l'exception des ventes de blé. Toutefois, il y a eu des changements importants à l'intérieur de chaque province et de chaque région quant au pourcentage de chaque source de revenu par rapport au revenu total en espèces. L'appendice F (F-1 à F-10 inclusivement) indique le revenu agricole en espèces selon la source.

#### Terre-Neuve

La volaille et les produits laitiers ont été et continuent d'être la principale source du revenu agricole en espèces dans cette province. Les recettes provenant des poules et poulets, des oeufs et des produits laitiers, représentent 67.0 % du total du revenu en 1970. Bien que les

are still playing a significant role in Newfoundland farm operations, its relative importance declined between the years 1960 to 1970 compared with the increase of poultry and poultry products. The most striking shift in the province was the sharp increase in the sales of hogs and the decrease in the sales of cattle during the period 1965-1970.

produits laitiers occupent toujours une place importante dans les exploitations agricoles à Terre-Neuve, leur importance relative a diminué entre 1960 et 1970 comparativement à la montée de la volaille et des produits avicoles. Le changement le plus remarquable qui s'est produit dans cette province est la forte augmentation des ventes de porcs et la diminution des ventes de bovins entre 1965-1970.

TABLE 3.2. Farm Cash Income by Source, Canada, 1965, 1970
TABLEAU 3.2. Revenu agricole en espèces selon la source, Canada, 1965, 1970

	196	55	197	0 ,	Percentage change 1965 - 1970
Item – Détail	Value	Per cent	Value	Per cent	Taux de
	Valeur	Pourcentage	Valeur	Pourcentage	variation 1965 - 1970
Total farm cash income – Revenu agricole en espèces, toutes les fermes	3,337,609,780	100.0	4,147,550,680	100.0	24.3
Wheat - Blé	739,546,380	22.2	427,643,580	10.3	- 42.2
réales	277,553,600	8.3	379,742,820	9.1	36.8
cultures fourragères	40.090,750	1.2	40,589,360	1.0	1.2
Potatoes, etc. – Pommes de terre, etc	189,747,310	5.7	235,212,640	5.7	24.0
Other receipts <sup>2</sup> – Autres recettes <sup>2</sup>	14,555,040	.4	56,715,070	1.4	289.7
Vegetables – Légumes	54,282,580	1.6	76,110,240	1.8	40.2
Tree fruits and small fruits - Fruits de verger					
et petits fruits	55,638,100	1.7	75,195,810	1.8	35.2
Greenhouse and nursery products <sup>3</sup> - Pro-	60.070.210	1.0	05 410 750	2.0	40.3
duits de serre et de pépinière <sup>3</sup>	60,870,310	1.8 23.4	85,410,750 1,263,615,060	30.5	61.6
Cattle – Bovins	781,832,570 316,106,550	9.5	423,460,120	10.2	34.0
Pigs – Porcs	11,131,580	3.3	10,614,450	.3	- 4.6
Sheep – Moutons	7,873,220	.3	10,432,010	.3	32.5
Hens and chickens – Poules et poulets	89,629,180	2.7	147,067,680	3.5	64.1
Turkeys and other poultry — Dindons et	07,029,100	2.7	117,507,000		0,,,
autre volaille	47,906,120	1.5	61,934,700	1.5	29.3
Dairy products – Produits laitiers	481,895,480	14.4	658,651,600	15.9	36.7
Eggs – Oeufs	110,629,290	3.3	134,093,490	3.2	21.2
Forest products – Produits forestiers	14,638,310	.5	20,183,490	.5	37.9
Other agricultural products – Autres pro-	, ,				
duits agricoles	43,683,410	1.3	40,877,810	1.0	- 6.4

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. - Comprend les données du Yukon et des Territories du Nord-Ouest.
2 Includes PFAA payments, crop insurance, etc.; in 1971, wheat reduction payments were also included. - Comprend les paiements de LAAA R. L'assurance, récoltes, etc.; les paiements pour réduction d'employures sont incluse n. 1971.

de L.A.A.P., l'assurance-récoltes, etc.; les paiements pour réduction d'emblavures sont inclus en 1971.

3 Includes sales of cut flowers, dry bulbs and mushrooms. — Comprend des ventes de fleurs coupées, de bulbes secs et de champignons.

Source: Catalogue 96-001, Vol. III (3-1) and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. — Nº 96-001 au catalogue, vol. III (3-1) et nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

#### Prince Edward Island

Historically, potatoes are the single dominant source of farm income in this island province. They accounted for 42.7% of the total income in 1965 and 37.8% in 1970. The relative share of income earned from hogs moved upwards during the period 1960-1970, while that received from dairy declined. The portion derived from cattle sales remained somewhat stable over the period, on the average accounting for 19.9% of the total.

# Île-du-Prince-Édouard

Depuis toujours, la pomme de terre a été l'unique grande source de revenu dans cette province. Cette source représentait 42.7 % du revenu total en 1965 et 37.8 % en 1970. La part du revenu provenant des porcs a marqué une progression au cours de la décennie de 1960-1970, alors que celle des produits laitiers a connu une baisse. Les recettes provenant des ventes de bovins n'ont presque pas varié au cours de cette période, totalisant en moyenne 19.9 % du revenu total.

# Nova Scotia

During the years 1960 to 1970, dairy products, cattle and eggs have been the three major sources of farm cash income followed by hogs and poultry. Among the major sources, the relative share from dairy and cattle sales remained stable, while that received from eggs declined. The share from hogs and poultry sales increased during these years. Income from the sales of vegetables and greenhouse products were doubled, while the sales from fruits remained relatively stationary.

#### **New Brunswick**

One third of the total cash farm income in the province was derived from the sales of potatoes in 1965 and 1970. Dairy products and cattle sales continued as the second and third largest sources of income. Poultry and hogs have become an important income source in the last decade, especially the sales of hens and chickens which amounted to \$3.3 million in 1970 from about \$1.3 million in 1960 and 1965. Vegetable sales have also shown a striking increase from \$376,000 in 1960 and \$677,000 in 1965 to \$1.2 million in 1970.

#### Quebec

Dairy products have been and continue to be the dominant source of farm cash income, on the average accounting for 45.3% of the total income. Hogs and cattle have been also major contributors to the province's farm economy. Although poultry increased their percentage of the total farm cash income during 1960-1970, there was no significant changes in basic pattern of sources of the income over the period.

The relative significance of dairy products in Quebec has increased. In 1970, the province contributed 36.6% of total Canadian dairy sales, an increase from 32.8% in 1960. The amount was \$241 million in 1970 compared with \$162 million in 1965 and \$132 million in 1960. It represented an increase in value of 48.4% between 1965 and 1970.

# Ontario

Ontario accounted for one third of the total farm cash income in Canada in 1970. This province has led in the sales of many farm products such as tobacco, greenhouse and nursery products, vegetables, hogs, cattle, dairy, poultry, etc.

Cattle and dairy have been the major sources of farm income of this province. It was observed, however, that while the total share of the income for cattle

#### Nouvelle-Écosse

Entre 1960 et 1970, les produits laitiers, les bovins et les oeufs ont été les trois principales sources de revenu, puis venaient les porcs et la volaille. Parmi les principales sources, les recettes des ventes de produits laitiers et de bovins sont restées stables, tandis que celles des oeufs ont subi une baisse. La valeur des ventes de porcs et de volaille s'est accrue au cours de cette période. Les recettes provenant des ventes de légumes et des produits de serres ont doublé alors que les ventes de fruits n'ont pas bougé.

#### Nouveau-Brunswick

Un tiers du revenu agricole total dans cette province provenait de la vente de pommes de terre en 1965 et 1970. Les ventes de produits laitiers et de bovins étaient les deuxième et troisième sources de revenu. La volaille et les porcs sont devenus une source importante de revenu au cours des dix dernières années, en particulier les ventes de poules et poulets qui totalisaient \$3.3 millions en 1970 comparativement à \$1.3 million en 1960 et 1965. Les ventes de légumes ont marqué une forte progression en passant de \$376,000 en 1960 et \$677,000 en 1965 à \$1.2 million en 1970.

#### Québec

Les produits laitiers ont été et sont toujours la principale source de revenu agricole, intervenant en moyenne pour 45.3 % du revenu total. Les porcs et les bovins ont également joué un rôle important dans l'économie agricole de cette province. Même si la volaille a augmenté son pourcentage de l'ensemble du revenu agricole entre 1960-1970, il n'y a pas eu de changements importants dans la nature fondamentale des sources de revenu pendant cette période.

La valeur relative des produits laitiers au Québec a connu une augmentation. En 1970, la province représentait 36.6 % de l'ensemble des ventes de produits laitiers au pays, soit une augmentation de 32.8 % par rapport à 1960. La somme de ces ventes atteignait \$241 millions en 1970, contre \$162 millions en 1965 et \$132 millions en 1960. Cette augmentation a entraîné une hausse de la valeur (48.4 %) entre 1965 et 1970.

#### Ontario

L'Ontario répondait pour le tiers du revenu agricole total au Canada, en 1970. Cette province occupait la première place dans la vente de plusieurs produits agricoles, par exemple du tabac, des produits de serre et de pépinière, des légumes, des porcs, des bovins, des produits laitiers, de la volaille, etc.

Les bovins et les produits laitiers ont été les principales sources du revenu agricole de cette province. Toutefois, on a remarqué que, tandis que le revenu de l'élevage operations was increasing (from 23.0% in 1960, 25.5% in 1965 to 28.4% in 1970), that from the sale of dairy products was decreasing (from 20.6% in 1960, 19.0% in 1965 to 18.1% in 1970). Hogs, tobacco, poultry and vegetables are secondary sources of income. The relative share from these sources remained fairly stable over the period.

#### Manitoba

The relative income share from crop sales has decreased in this province. Wheat, oats and other grain used to be the major sources of farm cash income. In 1960-1965, wheat sales accounted for 30.0% to 31.0% of the total income. In 1970, it was down to 15.8%. On the other hand, livestock operations have moved upwards. In 1960-1965, cattle sales constituted only about one fifth of the total income. It increased sharply to 29.4% in 1970. The relative share from hog sales has more than doubled during the same period. It should be mentioned that the LIFT programme may have caused some of the shift from crops to livestock production in 1970 and that its effect was probably only temporary.

#### Saskatchewan

Historically, wheat has been the dominant source of farm cash income in this province. However, its relative importance declined in 1970. In 1960-1965, more than 60.0% of the total income was derived from wheat while 18.0% was from cattle. In 1970, the income from cattle sales rose to 30.4% of the total income while wheat was down to 36.6%. The income derived from wheat sales has varied considerably over the years. Total wheat sales fluctuated from \$472 million in 1965 to \$259 million in 1970. During the period under review, the income from small grains increased sharply. These changes were mainly due to the federal government's LIFT (Lower Inventory for Tomorrow) programme which resulted in many wheat farms shifting their resources to small grain production and cattle enterprises. It may also have been a major factor accounting for the more than doubled income derived from hogs. As a result of the curtailment in wheat, the other receipts, such as wheat acreage reduction payments, associated with the LIFT programme amounted to about \$32 million and constituted 4.5% of the total income.

#### Alberta

Cattle and calves were the principal source of farm cash income in Alberta. They accounted for 36.0% of the total income in 1960, 37.8% in 1965 and 51.5% in 1970. The LIFT programme had similar effects in Alberta as in Manitoba and Saskatchewan. The

de bovins augmentait (de 23.0 % en 1960 à 25.5 % en 1965 et 28.4 % en 1970), les recettes de la vente de produits laitiers accusaient une baisse, puisqu'elles étaient passées de 20.6 % en 1960 à 19.0 % en 1965 et, enfin, à 18.1 % en 1970. Les porcs, le tabac, la volaille et les légumes sont des sources secondaires de revenu. La part de revenu de ces sources a été relativement stable au cours de cette période.

#### Manitoba

La part de revenu provenant de la vente des récoltes a diminué dans cette province. Le blé, l'avoine et autres céréales étaient habituellement les principales sources de revenu en espèces. Entre 1960-1965, les ventes de blé représentaient de 30.0 % à 31.0 % du revenu total. En 1970, ces ventes étaient tombées à 15.8 %. Par contre, l'élevage du bétail a connu une hausse. Entre 1960-1965, les ventes de bovins intervenaient pour un cinquième seulement du revenu total. Ces ventes ont connu une forte augmentation en 1970 où elles ont atteint 29.4 %. La part des recettes des ventes de porcs a plus que doublé au cours de cette période. Il convient de souligner que le programme LIFT peut avoir joué un rôle dans la réorientation des exploitations spécialisées dans les cultures vers l'élevage du bétail, en 1970, mais les effets de ce programme ont probablement été temporaires.

#### Saskatchewan

En Saskatchewan, le blé a toujours été la principale source du revenu agricole. Cependant, son importance a diminué en 1970. Entre 1960-1965, plus de 60.0 % du revenu total provenait du blé, alors que 18.0 % des recettes venaient des bovins. En 1970, les recettes des ventes de boyins ont atteint 30.4 % du revenu total tandis que celles du blé tombaient à 36.6 %. Les recettes des ventes de blé ont varié considérablement au cours des années. Ainsi, elles s'échelonnaient entre \$472 millions en 1965 et \$259 millions, en 1970. Au cours de la période d'observation, le revenu provenant des menus grains a grimpé sensiblement. Ces variations étaient en grande partie la conséquence de l'instauration du programme LIFT (programme de réduction des stocks de blé) à la suite duquel plusieurs fermes se sont tournées vers la production de menus grains et l'élevage des bovins. Ce programme a probablement joué un rôle important dans l'augmentation des ventes de porcs qui ont plus que doublé. Par suite du contingentement du blé, les autres recettes telles que les paiements pour réduction d'emblavures, ainsi que les compensations versées dans le cadre du programme LIFT, s'élevaient à \$32 millions et représentaient 4.5 % du revenu total.

#### Alberta

Les bovins et les veaux ont été les principales sources du revenu agricole en espèces, en Alberta; en effet, elles figuraient pour 36.0 % du revenu total en 1960, 37.8 % en 1965 et 51.5 % en 1970. Le programme LIFT a eu les mêmes conséquences dans cette province qu'en

amount derived from wheat dropped sharply with the increase in small grains during 1965-1970. The relative share from hog sales remained stable at about 10:0% of the total income. The proportion of dairy product sales has tended to vary around 5.7% of the total income during 1960-1970.

#### **British Columbia**

Dairy products, cattle, fruits and eggs are the major sources of farm income in this province. The relative share from cattle sales sharply increased during 1960-1970 while that from other major sales remained almost stationary. In 1970, the ranking of dairy products and cattle was reversed. The poultry sales tended to oscillate close to 6.7% of the total income.

Saskatchewan et au Manitoba. La somme des recettes du blé a diminué considérablement alors qu'il y a eu une production accrue des menus grains, entre 1965 - 1970. La part du revenu provenant des ventes de porcs est demeurée stable à près de 10.0 % du revenu total et les ventes de produits laitiers ont varié autour de 5.7 % du revenu total entre 1960 - 1970.

#### Colombie-Britannique

Les produits laitiers, les bovins, les fruits et les oeufs sont les principales sources du revenu agricole dans cette province. Les recettes des ventes de bovins ont marqué une forte augmentation au cours de la décennie de 1960, tandis que les recettes des autres principales ventes n'ont presque pas bougé. En 1970, l'ordre d'importance des produits laitiers et des bovins a été inversé. Les ventes de volaille ont varié autour de 6.7 % du revenu total.

·				
·	. •			
	·			
	·			
			N.	
·				
				,

#### IV. OPERATIONAL-BASED STRUCTURE

#### 4.1 Type of Farming Operation

The major type of farming in various regions develops in terms of the Principle of Comparative Advantage. It means in general that individual farmers and areas tend to produce the products that pay best under prevailing conditions and circumstances. The main determinants of the type of farming in a given region are the natural and economic variables such as climate, soil, the growth of population, distance from market, etc.

All farms in 1971 with \$2,500 or more of agricultural sales, except the institutional farms, were classified as one of the following ten major product types: dairy, cattle-hogs-sheep, poultry, wheat, small grain, other field crops, fruits and vegetables, forestry, miscellaneous specialty and mixed combinations. A criterion of 51.0% or more of the total sales was used for the classification. In some cases, a priority rating, as the type order mentioned above, was applied if a farm qualified for two types.

Based on the criteria used in classifying farms by product type, more than two thirds of all farms, with sales of \$2,500 or more, were classified as cattle-hogs-sheep; dairy and wheat,<sup>7</sup> as shown in Chart 4.1. These have been the three dominant farm types in Canadian agriculture. The centre of wheat production lies in the Prairie Region, especially in the province of Saskatchewan. The dairy type farms are concentrated in the Central Region, especially in the province of Quebec. The cattle-hogs-sheep type farms are concentrated in Ontario, Alberta and Saskatchewan.

# 4.1.1 Regional Distribution of Farm Types

The relationship between types of farming and the geography of agricultural resources is obvious. Visible variations in types are evident to anyone who has travelled extensively across the country. Although many types of farming may occur within an area, one or two usually predominate. Table 4.1.1 A shows the

6 A farm with 40.0% to 50.9% of the total sales from dairy products, together with the sales of cattle and calves, amounting to 51.0% or more of the total value of agricultural products sold, is also classified as dairy type.

# IV. STRUCTURE BASÉE SUR L'EXPLOITATION

# 4.1 Genre d'exploitation agricole

Le genre d'exploitation agricole le plus courant dans diverses régions se répand selon la Théorie des coûts comparés, c'est-à-dire que chaque cultivateur et chaque région choisit de produire les biens qui rapportent le plus selon les circonstances et la situation du moment. Les principaux facteurs de décision concernant le choix du genre d'exploitation agricole approprié dans une région donnée sont les variables naturelles et économiques telles que le climat, le sol, l'accroissement de la population, l'emplacement des marchés, etc.

En 1971, toutes les fermes dont les ventes de produits agricoles s'élevaient à \$2,500 ou plus ont été classées, à l'exception des fermes d'institution, dans l'une des dix catégories de produits suivants: produits laitiers, bovinsporcs-moutons, volaille, blé, menus grains, autres grandes cultures, fruits et légumes, produits forestiers, spécialités diverses et produits diversifiés. Pour faire partie d'une catégorie, il faut que 51.0 %6 ou plus de la valeur totale des ventes de produits agricoles proviennent de la vente de produits de cette catégorie. Dans certains cas, il a fallu utiliser une classification de priorité, suivant l'ordre des catégories donné plus haut, chaque fois qu'une ferme pouvait être classée dans deux genres d'exploitation.

Si l'on se fonde sur les critères utilisés pour la classification des fermes selon le genre de produit, on constate que plus des deux tiers de l'ensemble des fermes qui avaient vendu pour \$2,500 ou plus de produits ont été classés dans les catégories "bovins-porcs-moutons", "produits laitiers" et "blé7" (voir le graphique 4.1). Il s'agit des trois principaux genres de fermes au Canada. La production de blé est concentrée dans la région des Prairies, surtout dans la province de la Saskatchewan, et les fermes laitières se trouvent dans la région du Centre, en particulier dans la province de Québec. Enfin, l'élevage des bovins, des porcs et des moutons se pratique en Ontario, en Alberta et en Saskatchewan.

# 4.1.1 Répartition régionale des genres de fermes

Le rapport existant entre les genres de fermes et l'emplacement géographique des ressources agricoles saute aux yeux. Les variations des genres de fermes ne peuvent qu'être évidentes à toute personne voyageant beaucoup dans le pays. Bien qu'on puisse trouver plusieurs genres de fermes dans une région, il est courant qu'un ou deux genres

6 Une ferme dont la valeur totale des ventes de produits laitiers atteignait entre 40.0 % et 50.9 %, mais montait à 51.0 % ou plus avec les ventes de bovins et de veaux, était classée dans la catégorie des produits laitiers

<sup>7</sup> Readers should exercise caution that there were possible distortions occurring in the 1971 classification of the number of wheat farms, especially in the Prairies; on the basis of agricultural products sold in 1970. It was a poor marketing year for this product and the situation was made worse by the repayment of cash advances received in 1969.

tégorie des produits laitiers.

7 Les lecteurs doivent savoir qu'il y a eu des distorsions, dans la classification de 1971, du nombre des fermes spécialisées dans le blé, en particulier dans les Prairies, classification établie d'après la valeur des produits agricoles vendus en 1970. Cette année n'a pas été heureuse sur le plan de la commercialisation de ce produit et la situation s'est encore aggravée à la suite du remboursement des avances en espèces reçues en 1969.

TABLE 4.1.1 A. Type of Farm, by Province and Region 1971

	Province and region	Total farms reporting	Dairy	Cattle- hogs- sheep	Poultry	Wheat				
N-	Province et région	Nombre total de fermes déclarantes	Laitières	Bovins- porcs- moutons	Volaille	Blé				
No.					,					
1	Canada <sup>1</sup>	258,259	55,341	89,610	5,615	33,646				
2	Atlantic Region – Région de l'Atlantique	8,233	2,539	2,210	355	_				
3	Newfoundland - Terre-Neuve	282	70	40	54	. –				
4	Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	2,780	629	980	21	_				
5	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	2,568	1,019	655	169					
6	New Brunswick - Nouveau-Brunswick	2,603	821	535	111	-				
7	Central Region – Région du Centre	106,599	46,364	33,312	3,473	333				
8	Québec	40,932	28,646	5,183	1,561	20				
9	Ontario	65,667	17,718	28,129	1,912	313				
10	Prairie Region — Région des Prairies	134,799	4,805	51,585	1,142	33,147				
11	Manitoba	25,336	1,614	9,829	519	2,738				
12	Saskatchewan	62,930	701	15,913	210	26,516				
13	Alberta	46,533	2,490	25,843	413	3,893				
14	British Columbia – Colombie-Britannique	8,625	1,633	2,501	644	166				
			Per	centage distribu	tion					
		Répartition en pourcentage								
15	Canada	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
15										
16	Atlantic Region - Région de l'Atlantique	3.2	4.5	2.5	6.3	_				
17	Newfoundland - Terre-Neuve	.1	.1	.1	1.0	-				
18	Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	1.1	1.1	1.1	.4	-				
19	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	1.0	1.8	.7	3.0	_				
20	New Brunswick - Nouveau-Brunswick	1.0	1.5	.6	1.9	<del></del>				
21	Central Region – Région du Centre	41.3	83.8	37.2	61.9	1.0				
22	Québec	15.9	51.8	5.8	27.8	.1 .9				
23	Ontario	25.4	32.0	31.4	34.1	.9				
24	Prairie Region – Région des Prairies	52.2	8.7	57.6	20.3	98.5				
25	Manitoba	9.8	2.9	11.0	9.2	8.1				
26	Saskatchewan	24.4	1.3	17.8	3.7	78.8				
27	Alberta	18.0	4.5	28.8	7.4	11.6				
28	British Columbia – Colombie-Britannique	3.3	3.0	2.7	11.5	.5				

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. . . Less than 1%.
Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1 (4.1-1).

TABLEAU 4.1.1 A. Genre de ferme, par province et par région, 1971

<del></del>		ADLEAU 4.1						
Small grains	Other field crops	Fruits and vegetables	Forestry	Miscella- neous specialty	Livestock combination	Field crop combination	Other combinations	
Menus grains	Autres grandes cultures	Fruits et légumes	Fores- tières	Spécialités diverses	Combinaison de bétail	Combinaison de grandes cultures	Autres combinaisons	
			•					N
36,199	8,798	7,827	949	3,405	8,019	4,705	4,145	
24	1,392	432	244	148	612	39	238	
_	30	58	5	5	3	_	17	
11	616	26	6	8	. 400	16	67	.
9	76 670	250 98	114 119	109 26	77 132	8 15	82 72	
5,531	5,717	5,328	496	2,029	2,071	704	1,241	
342	1,124	1,472	331	423	1,169	137	524	
5,189	4,593	3,856	165	1,606	902	567	717	
30,254	1,302	119	47	657	5,299	3,876	2,566	1
7,249	376	65	16	209	1,418	767	536	1
13,900	112	14	3	128	2,269	1,808	1,356	1
9,105	814	40	28	320	1,612	1,301	674	1
390	387	1,948	162	571	37	86	100	1
			Percenta	nge distribution				
			Répartitio	n en pourcentage	•			
100.0	100.0	100.0	100.0	- 100.0	100.0	100.0	100.0	1
.1	15.8	5.5	25.6	. 4,3	7.6	.8	5.7	1
	.3	.7	.5	.1		_	.4	1
	7.0	.3	.6	.2	5.0	3	1.6	1
• •	.9 7.6	3.2	12.0	3.2	1.0	.2	2.0	1
••			12.5	8	1.6	.3	1.7	2
15.3	64.9	68.1	52.3	59.6	25.8	15.0	29.9	2
1.0	12.7	18.8	34.9	12.4	14.6	3.0	12.6	2
14.3	52.2	49.3	17.4	47.2	11.2	12.0	17.3	2
f	440	1.5	5.0	.19.3	66.1	82.4	61.9	2.
83.6	14.9		1					
20.0	. 4.3	.8	1.7	6.1	17.7	16.3	12.9	
20.0	. 4.3 1.3	.8	.3	3.8	28.3	38.4	32.7	2
20.0	. 4.3	.8						2: 2: 2'

<sup>1</sup> Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. . Moins de 1 %. Source: Nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1 (4.1-1).

TABLE 4.1.1 B. Proportion of Farms by Type, by Province and Region, 1971

	Province and region  — Province et région	Total farms reporting  Nombre total de fermes déclarantes	Dairy — Laitières	Cattle- hogs- sheep — Bovins- porcs- moutons	Poultry  Volaille	Wheat — Blé
No.			•			
1	Canada <sup>1</sup>	258,259	55,341	89,610	5,615	33,646
2	Atlantic Region – Région de l'Atlantique	8,233	2,539	2,210	355	_
3	Newfoundland - Terre-Neuve	282	70	40	54	-
4	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	2,780	629	980	21 169	
5	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	2,568	1,019 821	655 535	111	_
6	New Brunswick — Nouveau-Brunswick	2,603	621	333	'''	
7	Central Region – Région du Centre	106,599	46,364	33,312	3,473	333
8	Québec	40,932	28,646	5,183	1,561	20
9	Ontario	65,667	17,718	28,129	1,912	313
10	Prairie Region – Région des Prairies	134,799	4,805	51,585	1,142	33,147
11	Manitoba	25,336	1,614	9,829	519	2,738
12	Saskatchewan	62,930	701	15,913	210	26,516
13	Alberta	46,533	2,490	25,843	413	3,893
14	British Columbia — Colombie-Britannique	8,625	1,633	2,501	644	166
			Pero	centage distribu	tion	
	·		Répar	tition en pourc	entage	
				[		
	·				]	
15	Canada	100.0	21.4	34.8	2.2	13.0
		100.0	20.0	26.9	4.3	
16	Atlantic Region – Région de l'Atlantique	100.0	30.8		1	
17	Newfoundland - Terre-Neuve	100.0	24.8	14.2	∴ 19.1   .8	
18	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	100.0	22.6 39.7	35.3 25.5	6.6	_
19 20	Nova Scotia – Nouvelle-Ecosse	100.0	31.5	20.5	4.3	_
20					2.0	•
21	Central Region – Région du Centre	100.0	43.5	31.2	3.2	.3
22	Québec	100.0 100.0	70.0 27.0	12.7 42.8	3.8 2.9	1 .5
23	Ontario	100.0	27.0			
24	Prairie Region – Région des Prairies	100.0	3.6	. 38.3	.8	24.6
25	Manitoba	100.0	6.4	38.8	2.0	10.8
26	Saskatchewan	100.0	1.1	25.3	.3	42.1 8.4
. 27	Alberta	100.0	5.3	55.5	.9	0.4
28	British Columbia – Colombie-Britannique	100.0	18.9	29.0	7.5	1.9

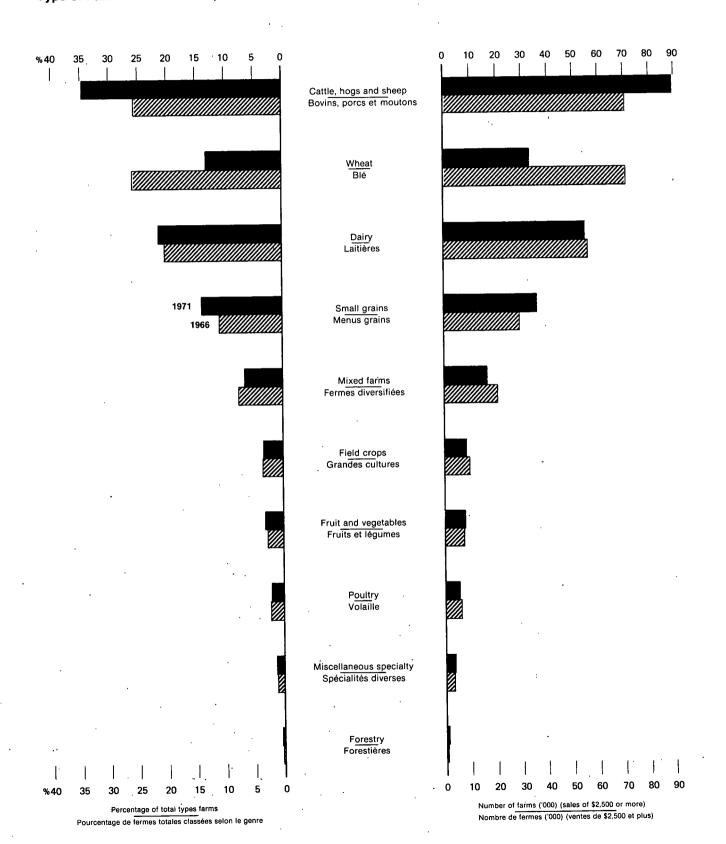
<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1 (4.1-1).

TABLEAU 4.1.1 B. Proportion des fermes selon le genre, par province et par région, 1971

<del></del>		·		T	The province	T TEGION,	17/1	
Small grains	Other field crops	Fruits and vegetables	Forestry	Miscella- neous specialty	Livestock combination	Field crop combination	Other combinations	
Menus grains	Autres grandes cultures	Fruits et légumes	Fores- tières	Spécialités diverses	Combinaison de bétail	Combinaison de grandes cultures	Autres combinaisons	1
								No
36,199	8,798	7,827	949	3,405	8,019	4,705	4,145	1
24	1,392	432	244	148	612	39	238	2
_	30	58	5	5	3	: _	17	3
11	616	26	6	8	400	16	67	4
9	76	250	114	109	77	8	82	5
4	670	98	119	26	132	15	. 72	6
5,531	5,717	5,328	496	2,029	2,071	. 704	1,241	7
342	1,124	1,472	331	423	1,169	137	524	8
5,189	4,593	3,856	165	1,606	902	567	717	9
30,254	1,302	119	47	657	5,299	3,876	2,566	10
7,249	376	65	16	209	1,418	767	536	11
13,900	112	14	3	128	2,269	1,808	1,356	12
9,105	814	40	28	320	1,612	1,301	674	13
390	387	1,948	. 162	571	37	86	100	14
				age distribution				
<del></del> 1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Repartition	on en pourcentage	e ·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
14.0	3.4	3.0	.4	1.3	3.1	1.8	1.6	15
ľ		Į.						
.3	16.9	5.2	3.0	1.8	7.4	.5	2.9	16
-	10.6	20.6	1.8	1.8	. 1.1	_	6.0	17
.4	22.1 3.0	.9	.2	.3	14.4	.6	2.4	18
.4 .1	3.0	9.7	4.4	4.2	3.0	.3	3.2	19
.1	25.7	3.8	4.6	1.0	5.1	.6	2.8	20
5.2	5.4	5.0	.5	1.9	1.9	.7	1.2	21
.8	2.7	3.6	.8	1.0	2.9	.3	1.3	22
7.9	7.0	5.9	.2	2.4	1.4	.9	1.1	23
22.4	1.0	.1	- [	.5	3.9	2.9	1.9	24
28.6	1.5	.3	.1	.8	5.6			25
		-	-	.2	3.6	2.9	2.2	26
19.61	1.7	.1	.1	.7		. 2.8	1.4	27
4.5	4.5	22.6	1.9	6.6		1.0	12	28
22.1 19.6	1.7	.1		.8 .2 .7 6.6	5.6 3.6 3.5 .4			

1 Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1 (4.1-1).

# Type of Farm in Canada 1966, 1971 — Genre de ferme, Canada, 1966 et 1971



type of farming by geographical area and Table 4.1.1 B shows the proportion of various types of farming in each province.

Dairying — Dairy products are produced commercially in every province in Canada. It is one of the major types of farming operations in all provinces except the Prairies. In 1970, there were 55,341 dairy farms in Canada and about 51.8% of them were in Quebec. On an average, seven out of ten farms in Quebec were of the dairy type. There was also a considerable concentration of dairying in Nova Scotia and Ontario where about 39.7% and 27.0% of all farms typed, respectively, were dairy types.

The number of dairy farms in the Central Region accounted for 83.8% of total Canadian dairy farms in 1971. The number of dairy farms increased in Quebec but decreased in Ontario which kept the national total more or less constant since 1961.

Cattle-hogs-sheep — The cattle-hogs-sheep type farms are the most numerous type in Canadian agriculture. Cattle and hogs are produced, to some extent, in most parts of the country and sheep to a lesser degree. In 1971, there were 89,610 farms classified as this type. It represents an increase of 26.3% from 1966. This was mainly due to an increase in this type of farming in the Prairie Region, especially in Saskatchewan where the number of farms classified as "cattle-hogs-sheep" increased from 6,605 in 1966 to 15,913 in 1971. The Prairie Region accounted for 57.6% of the farms classified to this type in Canada. Part of this increase was due to the LIFT programme and would be of a temporary nature.

Ontario also had a considerable concentration of this type of farming. This province alone accounted for 31.4% of all Canadian farms classified as "cattle-hogs-sheep". About four farms in every ten fell into this operational type.

Poultry – Poultry and poultry products are commercially produced on specialized poultry farms, although they may be important sidelines on other types of farms. Poultry type farms were mostly in the Central Region where they accounted for 61.9% of all poultry type farms in Canada. Although the number of poultry farms in 1971 decreased from 1966, the proportion to all types of farms was relatively stable. The increasing demand for poultry products has been met by expanding the production of commercial broilers. Vertical integration is believed to have been a factor in some of this expansion.

prédominent. Le tableau 4.1.1 A donne les genres de fermes par région géographique et le tableau 4.1.1 B, le nombre des divers genres de fermes dans chaque province.

Industrie laitière – Chaque province du Canada fabrique des produits laitiers à des fins commerciales. C'est en fait l'un des principaux genres d'exploitation agricole dans toutes les provinces, sauf dans les Prairies. En 1970, on comptait 55,341 fermes laitières au Canada, dont près de 51.8 % étaient installées au Québec. En moyenne, sept fermes sur dix au Québec se spécialisaient dans les produits laitiers. On trouvait également un grand nombre de fermes laitières en Nouvelle-Écosse et en Ontario où près de 39.7 % et 27.0 %, respectivement de l'ensemble des fermes classées faisaient partie de la catégorie "produits laitiers".

Le nombre de fermes laitières dans la région du Centre représentait 83.8 % de l'ensemble des fermes laitières du pays, en 1971. Le nombre de fermes laitières a augmenté au Québec, mais il a diminué en Ontario, ce qui a permis de maintenir le nombre total au pays plus ou moins stable depuis 1961.

Bovins-porcs-moutons — Les fermes de la catégorie "bovins-porcs-moutons" sont les plus répandues au Canada. L'élevage des bovins et des porcs est pratiqué, dans une certaine mesure, dans la majorité des régions du pays; celui des moutons est un peu moins répandu. En 1971, on a déclaré 89,610 fermes classées dans cette catégorie, soit une augmentation de 26.3 % depuis 1966. Cette hausse est attribuable à l'augmentation de ce genre de ferme dans la région des Prairies, en particulier en Saskatchewan où le nombre de fermes classées "bovins-porcs-moutons" est passé de 6,605 en 1966 à 15,913 en 1971. La région des Prairies intervenait pour 57.6 % de l'ensemble de ces fermes. Cette augmentation est due en partie au programme LIFT et n'est que provisoire.

L'Ontario compte également un grand nombre de fermes classées dans cette catégorie. Cette province répond à elle seule pour 31.4 % de l'ensemble des fermes spécialisées dans l'élevage des bovins-porcs-moutons. Environ quatre fermes sur dix font partie de cette catégorie.

Volaille — La volaille et les produits avicoles sont produits à des fins commerciales dans des fermes avicoles spécialisées, bien qu'ils puissent être un appoint important dans d'autres genres de fermes. Les fermes avicoles sont surtout concentrées dans la région du Centre où elles représentent 61.9 % de l'ensemble de ce genre de ferme au pays. Même si le nombre de fermes avicoles a subi une baisse en 1971 par rapport à 1966, la proportion de ce genre de ferme dans l'ensemble des genres est demeurée relativement stable. La demande de plus en plus croissante de produits avicoles a été satisfaite par l'accroissement de la production de poulets à griller. On croit que l'intégration verticale est un facteur qui a joué un rôle dans cette expansion.

Despite the fact that there were only 5,615 poultry type farms in Canada, the value of poultry and poultry product sales in 1971 totalled about \$343 million or 8.0% of total value of sales from all sources.

Wheat — Wheat operations were practically all concentrated in the Prairie Region. The province of Saskatchewan alone accounted for 78.8% of wheat farms in Canada. The wheat farm type dropped drastically from 58,000 farms in 1961 and 71,000 in 1966 to 34,000 in 1971. This was due to the LIFT programme leading many wheat farms in the Prairies to shift resources to other types of farming operations. Among the various types of farming, the number of wheat farms has been recognized as the most variable. The above-mentioned shift of resources on farms historically classified as wheat farms had a great impact on other types of farming, especially the small grain type and livestock operations.

Small grains — The small grain farms include farms that raise wheat (not qualifying as wheat farms), oats, barley, rye, mixed grains, buckwheat, corn for grain, field peas and beans, flaxseed, soybeans, sunflowers, rapeseed, mustard seed and safflower. The Prairie Region accounted for 83.6% of all small grain farms. There was an increase in the number of small grain farms from 29,702 in 1966 to 36,199 in 1971. This was due to the wheat acreage reduction programme which influenced production on farms normally classified as wheat farms in Saskatchewan.

Fruits and vegetables — Farms classified to this type are relatively few in number and are highly concentrated in localized areas in Ontario and British Columbia. Most fruits and vegetables grown commercially are closely confined to areas with advantages climates and soils.

Although this type of farm occupied only 3.0% of all typed farms, in certain provinces they were very important as a proportion of the total. For example, fruit and vegetable farms were the second leading type of farm in British Columbia and Newfoundland.

Miscellaneous specialty — As the name suggests, this group is a collection of many minor types that were separated from other types in the interest of greater homogeneity. These types include farms growing greenhouse, nursery and horticultural products; producing honey; beeswax and maple products; raising furbearing animals and other miscellaneous products. Because of the diverse characteristics involved, statistics for this group of farms are less useful. However, their number is relatively small. In 1971, there were only

En dépit du fait qu'il n'y avait que 5,615 fermes avicoles au Canada, la valeur des ventes de volaille et de produits avicoles, en 1971, s'élevait à environ \$343 millions ou 8.0 % de la valeur totale des ventes de toute catégorie de produits.

Blé — La culture du blé est concentrée surtout dans la région des Prairies. La province de la Saskatchewan totalise à elle seule 78.8 % de l'ensemble des fermes spécialisées dans le blé au Canada. Le nombre de ces fermes est tombé à 34,000 en 1971 (58,000 en 1961 et 71,000 en 1966) à la suite de l'instauration du programme LIFT qui a poussé un grand nombre de fermes spécialisées dans le blé dans les Prairies à se tourner vers d'autres genres d'exploitation agricole. Parmi les divers genres d'exploitation agricole, le nombre de fermes à blé est considéré comme le moins stable. La réorientation des fermes classées depuis toujours comme des fermes à blé a eu une incidence considérable sur les autres genres de fermes, en particulier sur les fermes spécialisées dans les menus grains et l'élevage du bétail.

Menus grains — Les fermes spécialisées dans les menus grains comprennent la culture du blé (les fermes non classées comme des fermes à blé), de l'avoine, de l'orge, du seigle, de céréales mélangées, du sarrasin, du maïs-grain, des pois et haricots secs des champs, de la graine de lin, du soya, du tournesol, du colza pour la graine, de la graine de moutarde et du carthame. La région des Prairies compte 83.6 % de l'ensemble des fermes spécialisées dans les menus grains. Le nombre de ces fermes s'est accru, passant de 29,702 en 1966 à 36,199 en 1971. Cette augmentation est la conséquence du programme de réduction des emblavures qui a influé sur la production des fermes classées comme des fermes à blé, en Saskatchewan.

Fruits et légumes — Les fermes classées dans cette catégorie sont relativement peu nombreuses et se retrouvent dans des régions précises de l'Ontario et de la Colombie-Britannique. La majorité des fruits et légumes cultivés à des fins commerciales poussent dans des régions où les conditions du climat et du sol sont les plus favorables.

Bien que ce genre de ferme ne représente que 3.0 % de l'ensemble des genres de fermes, il occupe une place très importante dans certaines provinces. Ainsi, les fruits et légumes ont été le deuxième genre de ferme en importance dans les provinces de la Colombie-Britannique et de Terre-Neuve.

Spécialités diverses — Cette catégorie regroupe un certain nombre de genres de fermes secondaires qui ont été séparés d'autres genres en vue d'assurer une plus grande homogénéité. Ces genres comprennent les fermes spécialisées dans les produits de serre et de pépinière, les produits horticoles, l'apiculture, la cire d'abeille et les produits de l'érable, l'élevage d'animaux à fourrure et autres produits divers. À cause des diverses caractéristiques de cette catégorie, les statistiques concernant ce genre de ferme sont moins utiles. Toutefois, ces fermes sont peu nombreuses.

3,405 farms classified to this type and 59.6% of them were in the Central Region. From Table 4.1.2 C, it is found that, on the average, these farms have very high capital investment in land and buildings and that cash wages paid for hired labour per farm are the highest of any of the other types of farms.

Mixed combination — These mixed type of farms are those that had less than 51.0% of their farm sales from any specified commodity or group of commodities. They form a group that numbered 16,869 farms in 1971 and are widely distributed in all parts of the country, with greater concentration in areas in a transitional stage. Occupying transition positions, with resources that can be turned alternatively to producing different proportions of several commodities, they are relatively flexible in responding to economic changes. This type of farm was trended downward from 30,000 farms in 1961 and 20,000 in 1966. The mixed combination farms are largely in the Prairie Region. Most of them are livestock combinations.

#### 4.1.2 Characteristics of Farm Types

It is of interest to know how the various types of farms are distributed among economic classes, how large-scale farms are distributed among types and what aggregate relationships can be observed. These results are presented in Tables 4.1.2 A and 4.1.2 B. Table 4.1.2 A shows that more than half of the poultry farms fall in the class of farms with sales of \$25,000 and over. Field crops and miscellaneous specialty farms are also concentrated in the higher sales classes. Other farm types are mainly in the class of \$5,000-\$9,999, especially wheat farms, small grain farms and mixed combination farms.

Table 4.1.2 B reveals that the higher economic classes have a higher proportion of livestock farms, and the lower classes have lower proportions. The proportions of wheat and small grain farms are lower in the higher economic classes. In the class of \$25,000 and over, the largest proportion is the cattle-hogs-sheep farms, followed by dairy, field crop and poultry. The types cattle-hogs-sheep and dairy are dominant in all lower classes.

Table 4.1.2 C presents some specified resources and the cash income per farm by type. It reveals an arrangement of characteristics quite different from the observation in economic class of farms. This is natural enough because the differences in farm type reflect

En 1971, on comptait seulement 3,405 fermes classées dans cette catégorie, dont 59.6 % se trouvaient dans la région du Centre. Si l'on consulte le tableau 4.1.2 C, on constate qu'en moyenne ces fermes représentent de grands capitaux investis dans les terres et les bâtiments et que les salaires en espèces versés à la main-d'oeuvre engagée par ferme sont les plus élevés parmi tous les autres genres de fermes.

Produits diversifiés — Ces fermes diversifiées sont les fermes dont moins de 51.0 % de la valeur des ventes de produits agricoles provenaient de la vente d'un produit spécial ou d'un groupe de produits. En 1971, cette catégorie comptait 16,869 fermes réparties dans toutes les régions du pays, mais surtout dans les régions en transition. Étant ainsi en évolution, ces fermes utilisent leurs ressources pour produire différentes quantités de produits divers et peuvent ainsi s'adapter facilement aux changements économiques. Ce genre de ferme a marqué un recul en passant de 30,000 fermes en 1961 à 20,000 en 1966. On retrouve ces fermes surtout dans la région des Prairies; la majorité élève des variétés de bétail.

#### 4.1.2 Caractéristiques des genres de fermes

Il est intéressant de découvrir de quelle manière les divers genres de fermes sont répartis par catégorie économique, quelle est la répartition des grandes fermes par genre et quels rapports synthétiques peuvent être établis. Ces observations sont fournies dans les tableaux 4.1.2 A et 4.1.2 B. Le tableau 4.1.2 A révèle que plus de la moitié des fermes avicoles font partie de la catégorie des fermes dont les ventes de produits atteignent \$25,000 et plus. Les fermes spécialisées dans les grandes cultures et les spécialités diverses se retrouvent également dans les catégories de fermes dont la valeur des ventes est très élevée. Les autres genres de fermes se regroupent principalement dans la catégorie des ventes se chiffrant entre \$5,000 -\$9,999, en particulier les fermes spécialisées dans le blé, les menus grains et les produits diversifiés.

Le tableau 4.1.2 B indique que les catégories économiques dont la valeur des ventes est très élevée comptent le plus grand nombre de fermes d'élevage de bétail et les catégories les plus basses se composent d'une très faible proportion de ce genre de ferme. Le nombre de fermes spécialisées dans le blé et les menus grains est peu élevé dans les catégories économiques supérieures. Dans la catégorie de \$25,000 et plus, le genre le plus courant est celui des "bovins-porcs-moutons"; viennent ensuite les produits laitiers, les grandes cultures et la volaille. Les genres de fermes "bovins-porcs-moutons" et "produits laitiers" sont les plus courants dans l'ensemble des catégories inférieures.

Le tableau 4.1.2 C indique certaines ressources particulières et le revenu en espèces par ferme et par genre. On y trouve un ensemble de caractéristiques tout à fait différentes des constatations relatives à la catégorie économique des fermes. Il n'y a là rien de surprenant puisque les diffédifferences in kind or degree of specialization and are not necessarily related to differences of scale.

The cattle-hogs-sheep farm type is the most numerous type followed by dairy, small grains and wheat. The wheat farm is the most variable type. With respect to command over resources per farm by type, several points may be noted. Although the average characteristics of the several types of farms on a per farm basis are subject to the usual limitation of averages that cover a variety of conditions, they are nevertheless revealing.

Wheat farms average the largest acreage per farm followed by field crop combination type, small grain type and cattle-hogs-sheep type. For the nation as a whole, however, livestock farming controlled a much higher proportion of farm land than crop farming. This may be related to the extensive ranching operations where livestock densities are thin.

In terms of farm land tenure, the prevalence of renting generally is higher on crop than on livestock farms. The farms in miscellaneous specialty and poultry types are dominated by owner-operated type. The reason for the low incidence of land rental in these types of farming may be the relatively small investment required in land and operating credit. The part owner, part tenant arrangement is relatively significant in field crop combination type and small grain type of farms.

On the basis of value of capital investment, other field crop farms rank first in total capital investment per farm. The high proportion of farm real estate and machinery investment may partly relate to the inclusion of tobacco and sugar beet farms in these groups where capital investment is intensive. These characteristics are also observed in fruit and vegetable type and poultry type farms.

Hired labour costs per farm on miscellaneous specialty farms, other field crop farms, fruit and vegetable and poultry farms were very high. These types of labour intensive farm enterprises have relatively higher sales, but they also have heavier expenses for other items. For example, a large amount of land rent and machine rental, custom work or contract work is found in the other field crop type of farming.

rences entre les genres de fermes reflètent les différences existant au niveau du genre ou du degré de spécialisation des fermes; elles ne traduisent pas nécessairement des différences au niveau de la taille des fermes.

La ferme du genre "bovins-porcs-moutons" est le plus répandu, puis ce sont les produits laitiers, les menus grains et le blé. La ferme à blé est le genre de ferme le plus variable. En ce qui concerne le contrôle des ressources par ferme et par genre, il convient de souligner quelques points. Bien que les caractéristiques moyennes des divers genres de fermes, établies en fonction de chaque ferme, soient assujetties aux limites habituelles des moyennes qui répondent à une série de conditions, ces caractéristiques sont néanmoins probantes.

Les fermes à blé comprennent en moyenne les plus grandes superficies par ferme, puis viennent les fermes spécialisées dans les grandes cultures, les menus grains et les bovins-porcs-moutons. Dans l'ensemble du pays, cependant, les fermes d'élevage du bétail possédaient des superficies de terres agricoles beaucoup plus vastes que celles utilisées pour les cultures. Cela peut s'expliquer par le fait que les ranchs occupent de grandes étendues même si le nombre de têtes de bétail n'est pas toujours très considérable.

Pour ce qui est du mode d'occupation des terres agricoles, on constate que la location de terres est plus fréquente dans le cas des fermes de cultures que dans le cas des fermes de bétail. Les fermes spécialisées dans les produits spéciaux et la volaille appartiennent habituellement aux exploitants. La raison qui peut expliquer la faible proportion de terres louées pour ce genre de ferme tient aux investissements relativement peu importants nécessaires pour acheter des terres et des installations. Le mode "milocataire, mi-propriétaire" est assez courant dans le cas des fermes spécialisées dans les grandes cultures et les menus grains.

Sur la base de la valeur des capitaux investis, les fermes spécialisées dans les autres grandes cultures viennent en tête pour ce qui est de la valeur totale des capitaux investis par ferme. La part importante des investissements dans les biens immobiliers agricoles et les machines pour cette catégorie est attribuable en partie à l'inclusion des fermes de tabac et de betteraves à sucre, fermes qui nécessitent des investissements élevés. On retrouve ces caractéristiques dans les fermes spécialisées dans les fruits et légumes, et dans la volaille.

Les salaires versés à la main-d'oeuvre engagée, par ferme, dans les fermes spécialisées dans les autres grandes cultures, les spécialités diverses, les fruits et légumes et la volaille ont été très élevés. Ces genres de fermes qui engagent un grand nombre d'ouvriers agricoles ont un chiffre de vente assez important, quoique leurs dépenses soient également supérieures à celles des autres genres de fermes. Par exemple, les fermes spécialisées dans les autres grandes cultures doivent consacrer de grosses sommes d'argent à la location de terres et de machines agricoles, aux travaux sur commande et aux travaux à forfait.

TABLE 4.1.2 A. Distribution of Number of Farms in Economic Classes by Type of Farms, Canada, 1971

TABLEAU 4.1.2 A. Répartition du nombre de fermes classées selon la catégorie économique,
par genre de ferme, Canada, 1971

	Economic class – Catégorie économique									
Type of farm  Genre de ferme	Total		\$2,500 - 4,999	\$5,000 - 9,999	\$10,000- 14,999	\$15,000 - 24,999	\$25,000 and over - et plus			
	No. – nbre		l	per cent	- pourcentage	<del></del>	l			
Canada $^1$ :	258,259	100.0	24.4	31.8	16.5	14.3	13.0			
Dairy – Laitières	55,341	100.0	20.3	30.7	18.7	18.4	11.9			
Cattle-hogs-sheep - Bovins-porcs-moutons	89,610	100.0	23.2	30.1	16.5	14.8	15.4			
Poultry – Volaille	5,615	100.0	8.9	12.3	9.6	14.0	55.2			
Wheat - Blé	33,646	100.0	35.1	38.6	15.3	8.7	2.3			
Small grains — Menus grains	36,199	100.0	25.8	36.2	18.6	13.2	6.2			
Other field crops - Autres grandes cultures	8,798	100.0	15.9	16.9	9.4	15.6	42.2			
Fruits and vegetables - Fruits et légumes	7,827	100.0	26.1	29.7	15.0	14.1	15.1			
Forestry – Forestières	949	100.0	57.7	29.0	7.1	3.7	2.5			
Miscellaneous specialty — Spécialités diverses Livestock combination — Combinaison de bé-	3,405	100.0	22.4	22.9	12.8	14.4	27.5			
tail	8,019	100.0	29.9	41.9	15.1	8.3	4.8			
grandes cultures	4,705	100.0	21.9	36.2	19.6	14.7	7.6			
Other combinations - Autres combinaisons	4,145	100.0	26.2	34.8	16.4	13.1	9.5			

 $<sup>^1</sup>$  Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part  $1.-N^{\circ}$  96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

TABLE 4.1.2 B. Distribution of Farms in Farm Types by Economic Class, Canada, 1971 TABLEAU 4.1.2 B. Répartition des fermes classées selon le genre, par catégorie économique, Canada, 1971

		Economic class – Catégorie économique								
Type of farm  Genre de ferme		Total	\$2,500 - 4,999	\$5,000 - 9,999	\$10,000 - 14,999	\$15,000 - 24,999	\$25,000 and over - et plus			
Canada <sup>1</sup>	lo. – nbre	258,259 100.0	62,954 100.0	82,113 100.0	42,794 100.0	36,869 100.0	33,529 100.0			
Dairy – Laitières	%	21.4	17.8	20.7	24.1	27.6	19.7			
tons	%	34.7	33.1	32.9	34.5	36.0	41.1			
Poultry – Volaille	%	2,2	.8	.8	1.3	2.1	9.2			
Wheat - Blé	%	13.1	18.8	15.8	12.0	8.0	2.4			
Small grains - Menus grains	%	14.0	14.9	16.0	15.7	13.0	6.7			
Other field crops - Autres grandes cultures	%	3.4	2.2	1.8	1.9	3.7	11.1			
Fruits and vegetables - Fruits et lé-	%	3.0	2.2	2.0	2.7	2.0				
Forestry – Forestières	%		3.2	2.8	2.7	3.0	3.5			
Miscellaneous specialty - Spécialités diverses	%	.4 1.3	1.2	.3	1.0	.1	2.8			
Livestock combination – Combinaison de bétail	%	3.1	3.8	4.1	2.8	1.8	1.1			
Field crop combination — Combinaison de grandes cultures	%	1.8	1.6	2.1	2.2	1.9	1.1			
Other combinations - Autres combinations	%	1.6	1.7	1.8	1.6	1.5	1.2			

 $<sup>^1</sup>$  Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part  $1.-N^{\circ}$  96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

TABLE 4.1.2 C. Farm Characteristics by Farm Type, Canada, 1971

TABLEAU 4.1.2 C. Caractéristiques agricoles selon le genre de ferme, Canada 1, 1971

				Farm ty	/pe – G	enre de	ferme		
Characteristics		Number of farms typed	Dairy	Cattle- hogs- sheep	Poul	try	Wheat	Small grains	Other field crops
Caractéristiques		Nombre de fermes classées selon le genre	Laitières	Bovins- porcs- moutons	Vola	ille	Blé	Menus grains	Autres grandes cultures
otal number of farms – Nombre total de fermes No. –	nbre	258,259	55,341	89,610	5	,615	33,64	36,199	8,798
area per farm — Superficie par ferme acı	res	562	241	692		153	88	7 697	25
ercentage of tenure - Pourcentage du mode d'occupa-									
tion: Owner – Propriétaire	%	62.3	72.7	60.5		83.1	52.	4 51.8	65.
Tenant - Locataire	% %	4.3 33.4	2.0 25.3	3.7 35.8		3.0 13.9	6. 40.		9. 24.
par reme	\$	80,709	64,619	85,382	101	,995	79,62		109,99
	\$	55,739	40,903	54,745	67	,003	59,96	2 64,167	88,5
	\$	13,523	11,357	12,779	10	,444	15,55	2 16,849	19,1
Value of livestock and poultry – Valeur du bétail et de la volaille	\$	11,442	12,354	17,853	24	,543	4,10	8 4,624	2,2
elected expenditures per farm — Certaines dépenses par ferme:		022	(27	545		3,077	25	8 356	5,2
Taxes	\$ \$ \$ \$	933 613 405 210	637 475 187 215	545 586 330 220	3	637 294 233	73 52 11	3 724 7 700	1,0 4
Total farm cash income per farm – Revenu agricole total en espèces par ferme	\$	15,591	13,422	17,729	58	3,624	8,37	0 10,766	27,2
		Fruits and vegetables - Fruits et légumes	Forestry Fores- tières	Misce neo specia Spécia diver	us alty ılités	Con nai	stock nbi- tion  mbi- ison sétail	Field crop combi- nation Combi- naison de grandes cultures	Other combi nation — Autre combi naison
Total number of farms – Nombre total de fermes No	– nbre	7,827	9.	49	3,405		8,019	4,705	4,1
•	cres	87	4	87	120		498	721	6
Percentage of tenure - Pourcentage du mode d'occupa-								1	
tion:	%	75.1	81	).5	84.5		65.2	52.0	5
Tenant - Locataire	% %	5.2 19.7	.   1	.6	5.0 10.5		32.5	3.7 44.3	3
r and a second s	\$	85,305	43,9	33 9	96,671		65,337	85,140	80,5
	\$	73,078	31,9	07	79,224		43,017	59,520	56,2
	\$	11,438	7,1	75	9,420		11,789	16,388	14,1
Value of livestock and poultry – Valeur du bétail et de la volaille	\$	788	4,8	47	8,024		10,526	9,228	10,1
Selected expenditures per farm — Certaines dépenses par ferme:									
Cash wages — Salaires en espèces	\$ \$ \$ \$	4,140 616 430 332	3	18 38 46 03	8,729 810 250 188		346 514 246 149	585 700 557 217	
		1							

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. — Nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

#### 4.2 Land Tenure

In terms of land tenure, four major classifications were recognized by the previous agricultural censuses: owners, tenants, part owner, part tenant, and managers. Managers, strictly speaking, do not belong in a tenure classification because land tenure is the relationship. between persons in respect of their rights in the use of land. The manager is a hired employee of the employer and works under his direction. The period of employment is only as long as his services are desired by the employer. Therefore, a manager does not have a tenurial relation regarding the farm. As a result of a recognition of this distinction, this class was dropped in the 1971 Census. All the managed land was treated according to the employer's tenure of the land. The changes in historical comparability so caused, are insignificant, except for some small geographical areas where large managed farms are located. For comparative purposes, managed farms might best be included with part owner, part tenant farms.

#### 4.2.1 Present Situation

In 1971, 68.6% of all farm operators owned all land they operated and they controlled 44.7% of all farm land in Canada (Table 4.2.1 A). Although the owner-operated farm is still the most common type in Canada, its relative significance and proportion are diminishing, especially the owner-operated land area which decreased from 82 million acres in 1966 to 76 million acres in 1971. In contrast, the farm land area under the tenant-operated group was increasing from 7.4 million acres to 9.5 million acres although the number of farms declined during the same period. In the part owner, part tenant group, both the proportions in the number of farms and the associated farm land area were increasing. It is interesting to note that a large proportion of the fully owner-operated farms fell into the smaller farm area size groups, while the part owner, part tenant-operated farm accounted for a high proportion of the larger size groups. Ninety per cent of all farms under nine acres in size were operated by the owner. In contrast, the part owner, part tenant group accounted for 76.9% of all farms of 1,600 acres and over in size, and only 2.0% of those under nine acres (Appendix G). From this, it is evident that the larger enterprises were more likely to have supplemented their holding by the rental of additional land than was the case for smaller operations.

In most commercial farming areas, renting is associated with increasing farm size and decreasing farm numbers. The potential for farm size expansion through renting has not been fully exploited. Data available indicate that the part owner, part tenant combination is increasing in importance. They suggest a means of ex-

#### 4.2 Mode d'occupation

En ce qui a trait au mode d'occupation, les recensements de l'agriculture précédents ont défini quatre grandes classes: propriétaires, locataires, mi-propriétaires, mi-locataires et gérants. Les gérants, en fait, ne devraient pas former une catégorie parce que le mode d'occupation est le lien existant entre des personnes quant aux droits qu'elles possèdent sur l'utilisation de la terre. Le gérant est engagé par l'employeur et travaille sous ses ordres. Il demeure à l'emploi aussi longtemps que l'employeur requiert ses services. Par conséquent, un gérant de ferme n'a pas de lien de possession avec la ferme. Une fois cette distinction faite, la catégorie des gérants a été mise de côté pour le recensement de 1971. Tous les cas de terres sous gérance ont été classés selon le mode d'occupation de l'employeur. Cette modification ne nuit pas vraiment aux comparaisons chronologiques, sauf dans le cas des petites régions géographiques qui comptent de grandes fermes. Pour les fins de comparaison, les fermes ont été incluses dans la catégorie "mi-propriétaire, mi-locataire".

#### 4.2.1 Situation actuelle

En 1971, 68.6 % de l'ensemble des exploitants agricoles possédaient toutes les terres qu'ils exploitaient et géraient 44.7 % des terres agricoles au Canada (voir le tableau 4.2.1 A). Bien que la ferme exploitée par son propriétaire soit le genre le plus courant au Canada, son importance et sa superficie diminuent de plus en plus; ainsi, la superficie des terres agricoles exploitées par leur propriétaire est passée de 82 millions d'acres en 1966 à 76 millions en 1971. Par contre, les terres agricoles exploitées par des locataires ont subi une augmentation puisqu'elles sont passées de 7.4 millions d'acres à 9.5 millions, même si le nombre de fermes a marqué un recul durant cette période. Dans le groupe des mi-propriétaires, mi-locataires, le nombre des fermes et la superficie des terres agricoles exploitées de cette façon ont toutes deux subi une augmentation. Fait intéressant à souligner, un grand nombre de fermes gérées par leurs propriétaires entrent dans la catégorie des petites superficies, tandis que les exploitations de genre "mi-propriétaire, mi-locataire" forment un groupe important de fermes de grande superficie. Dans l'ensemble des fermes, 90.0 % de celles dont la superficie est inférieure à neuf acres étaient exploitées par leur propriétaire. Par contre, les fermes de genre "mi-propriétaire, mi-locataire" répondaient pour 76.9 % de l'ensemble des fermes dont la taille était de 1,600 acres et plus; 2.0 % de cette catégorie de fermes comptaient moins de neuf acres (appendice G). À partir de ces données, il est possible de conclure que les grandes fermes se sont agrandies en louant d'autres terres dans une proportion plus grande que les petites fermes.

Dans les régions où l'agriculture est pratiquée sur une échelle commerciale, la location de terres vise à augmenter la taille des fermes et à réduire le nombre de cellesci. Les possibilités d'accroître la taille des fermes par la location de terres n'ont pas encore été toutes exploitées. D'après les données disponibles, il semble que la catégorie

TABLE 4.2.1 A. Farm Tenure by Number of Farms and Area of Land, by Province and Region, 1966, 1971

TABLEAU 4.2.1 A. Mode d'occupation de la ferme selon le nombre et la superficie de la terre, par province et par région, 1966, 1971

		196	5	
Province and region  Province et région	Number of farms  Nombre de fermes	Per cent Pourcentage	Area - Superficie	Per cent  Pourcentage
Canada <sup>1</sup>	430,522	100.0	174,124,828	100.0
	310,684	72.2	81,883,177	47.0
	19,769	4.6	7,413,702	4.3
	100,0692	23.2	84,827,949	48.7
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	26,393	100.0	4,640,081	100.0
	22,238	84.3	3,612,226	77.8
	330	1.2	27,909	.6
	3,825 <sup>2</sup>	14.5	999,946	21.6
Central Region — Région du Centre	190,181	100.0	30,712,114	100.0
	156,626	82.3	23,097,154	75.2
	5,656	3.0	675,977	2.2
	27,899 <sup>2</sup>	14.7	6,938,983	22.6
Prairie Region — Région des Prairies	194,844	100.0	133,476,055	100.0
	116,683	59.9	53,145,667	39.8
	13,068	6.7	6,564,288	4.9
	65,0932	33.4	73,766,100	55.3
British Columbia — Colombie-Britannique Owner — Propriétaire Tenant — Locataire Part owner, part tenant — Mi-propriétaire, mi-locataire	19,085	100.0	5,292,310	100.0
	15,131	79.3	2,027,801	38.3
	711	3.7	144,448	2.7
	3,2432	17.0	3,120,061	59.0
		197	1	
	Number of farms	Per cent	Area	Per cent
-	Nombre de fermes	Pourcentage	Superficie	Pourcentage
Canada <sup>1</sup>	366,128	100.0	169,668,614	100.0
	251,066	68.6	75,852,208	44.7
	19,200	5.2	9,487,446	5.6
	95,862	26.2	84,328,960	49.7
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	17,078	100.0	3,505,342	100.0
	13,676	80.1	2,471,270	70.5
	379	2.2	48,803	1.4
	3,023	17.7	985,269	28.1
Central Region — Région du Centre	155,979	100.0	26,764,172	100.0
	122,700	78.7	18,524,272	69.2
	6,135	3.9	838,286	3.1
	27,144	17.4	7,401,614	27.7
Prairie Region — Région des Prairies	174,653	100.0	133,571,421	100.0
	100,300	57.4	52,778,722	39.5
	11,788	6.8	8,288,701	6.2
	62,565	35.8	72,503,998	54.3
British Columbia — Colombie-Britannique	18,400	100.0	5,823,231	100.0
	14,384	78.2	2,077,311	35.7
	891	4.8	310,156	5.3
	3,125	17.0	3,435,764	59.0

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

2 Includes total number of farms and land area under manager in 1966. – Comprend le nombre total des fermes et la superficie

sour gérance en 1966.

Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1 (4.1-1) for 1971 and Catalogue 96-601, Vol. III (3-1), for 1966. – No 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1 (4.1-1), pour 1971 et no 96-601 au catalogue, vol. III (3-1), pour 1966.

panding farm size to utilize unused or underused non-land resources and overcoming equity problems of acquiring ownership. During 1966-1971, the proportion of farms operated under this type of land tenure increased from 23.2% in 1966 to 26.2% in 1971, and the proportion of land operated on a rental basis increased from 48.7% to 49.7%. In the Central Region, the part owner, part tenant farm represented 17.4% of the total number of farms and operated 27.7% of total farm land in 1971, an increase from 14.7% and 22.6% in 1966, respectively.

For Canada as a whole, the average size of farm in 1971, shown in Table 4.2.1 B, varied from 880 acres for those operated by a part owner, part tenant farmer to 302 acres for the owner-operated farmer. In between these two types is the tenant-operated farm which averaged 494 acres. The largest increase during 1966-1971, 119 acres per farm, occurred in the tenant-operated group. The average size for the part owner, part tenant and owner-operated groups increased by 32 and 39 acres, respectively, over 1966.

des mi-propriétaires, mi-locataires connaît une expansion assez importante. Ce genre d'occupation offre la possibilité d'accroître la taille de la ferme dans le but d'utiliser des ressources inutilisées ou sous-utilisées et de surmonter les problèmes de participation à la propriété. Entre 1966-1971, le nombre de fermes qui avaient adopté ce mode d'occupation est monté à 26.2 % en 1971 (23.2 % en 1966) et le nombre de terres louées est passé de 48.7 % à 49.7 %. Dans la région du Centre, la ferme de genre mi-propriétaire, mi-locataire représentait 17.4 % du total des fermes (14.7 % en 1966) et occupait 27.7 % de l'ensemble des terres agricoles en 1971 (22.6 % en 1966).

Dans l'ensemble du Canada, la taille moyenne de la ferme en 1971 variait entre 880 acres dans le cas des fermes de genre mi-propriétaire, mi-locataire et 302 acres pour celles exploitées par leur propriétaire (voir le tableau 4.2.1 B). Les fermes de genre locataire viennent entre ces deux catégories puisqu'elles comptent en moyenne 494 acres. La plus forte augmentation est survenue dans cette dernière catégorie entre 1966-1971, soit 119 acres par ferme. La taille moyenne des fermes de genre mi-propriétaire, mi-locataire et de genre propriétaire a augmenté de 32 et de 39 acres, respectivement, par rapport à 1966.

TABLE 4.2.1 B. Average Area per Farm by Tenure, by Province and Region, 1966, 1971
TABLEAU 4.2.1 B. Superficie moyenne par ferme, selon le mode d'occupation, par province et par région, 1966, 1971

		1966	i	· 1971			
Province and region  Province et région	Owner	Tenant	Part owner,1 part tenant	Owner	Tenant	Part owner, 1 part tenant	
	Proprié- taire	Locataire	Mi-pro- priétaire <sup>1</sup> , mi- locataire	Proprié- taire	Locataire	Mi-pro- priétaire <sup>1</sup> , mi- locataire	
Canada <sup>2</sup>	263.5	375.0	847.7	302.1	494.1	879.7	
Atlantic Region - Région de l'Atlantique	175.8	162.4	84.5	180.7	128.8	325.9	
Newfoundland — Terre-Neuve Prince Edward Island — Îje-du-Prince-Édouard	24.9 132.9 180.1 191.5	33.3 42.2 94.5 119.7	67.2 208.6 284.6 313.3	58.3 143.2 194.2 220.8	35.9 102.6 129.9 167.1	92.2 272.0 354.0 372.7	
Central Region – Région du Centre	147.5	119.5	248.7	151.0	136.6	272.7	
Québec	153.2 142.7	123.4 118.6	226.8 258.1	166.5 139.3	146.0 134.5	252.8 279.9	
Prairie Region - Région des Prairies	455.5	502.3	1,133.2	526.2	703.1	1,158.9	
Manitoba	366.3 530.4 427.1	401.6 539.3 503.8	761.0 1,151.6 1,298.4	409.5 631.6 476.4	418.9 671.6 890.6	826.4 1,170.8 1,316.7	
British Columbia – Colombie-Britannique	134.0	203.2	962.1	144.4	348.1	1,099.4	

<sup>1</sup> Includes land area under manager. - Comprend la superficie sous gérance.

<sup>2</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1, for 1971 and Catalogue 96-601, Vol. III (3-1), for 1966. – No 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1, pour 1971 et no 96-601 au catalogue, vol. III (3-1), pour 1966.

TABLE 4.2.2. Average Capital Value and Average Farm Cash Income per Farm, by Tenure, Canada and Regions, 1970 TABLEAU 4.2.2. Moyenne de la valeur des biens en capital et moyenne des revenus agricoles en espèces, par ferme, selon le mode d'occupation, Canada et régions, 1970

	Capital	l value – Valeu	r des biens en c	apital	
Canada and region — Canada et région	Total	Value of land and buildings  Valeur de la terre et des bâtiments	Value of machinery and equipment  Valeur des machines et de l'outillage	Value of livestock and poultry  Valeur du bétail et de la volaille	Average cash income — Revenu moyen en espèces
			dollars		
	1				
Canada <sup>1</sup>	65,736	46,257	10,677	8,798	11,328
Owner - Propriétaire	52,753	37,150	8,534	7,066	9,381
Tenant - Locataire	60,137	46,777	8,000	5,357	8,880
Part owner, part tenant – Mi-propriétaire, mi-locataire	100,860	70,006	16,827	14,023	16,919
		•		,	
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	33,532	21,347	7,193	4,988	8,874
Owner – Propriétaire	26,943	17,422	5,437	4,080	6,672
Tenant - Locataire	21,779	13,946	4,601	3,227	5,993
Part owner, part tenant – Mi-propriétaire, mi-locataire	64,813	40,032	15,462	9,314	19,196
Central Region – Région du Centre	. 58,327	41,706	8,447	8,170	12,235
Owner – Propriétaire	48,367	34,062	7,082	7,220	10,056
Tenant – Locataire	74,476	61,239	7,996	5,248	13,598
Part owner, part tenant – Mi-propriétaire, mi-locataire	99,699	71,842	14,724	13,129	21,779
D. C. D. C. D. C. Decision	73,229	50,229	13,200	9,798	10,752
Prairie Region – Région des Prairies			,		
Owner – Propriétaire	58,806	40,420	10,920 8,063	7,464 5,237	8,884 6,284
Tenant – Locataire	51,276 100,488	37,973 68,263	17,823	14,398	14,589
Part owner, part tenant – Mi-propriétaire, mi-locataire	100,400	06,203		11,550	1.,000
British Columbia Colombie-Britannique	87,333	70,286	8,868	8,175	11,391
Owner – Propriétaire	72,506	59,446	7,228	5,829	9,662
Tenant – Locataire	95,304	77,952	8,746	8,603	12,033
Part owner, part tenant - Mi-propriétaire, mi-locataire	153,305	117,996	16,452	18,853	19,168

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source:

500					
Catalogue	- N	o au	cata	logue:	
96-701,	Vol.	IV,	Part	– Partie :	l
96-702,	"	IV,	"	"	1
96-703,	"	IV,	"	**	1
96-704,	"	IV,	"		1
96-705,	"	IV,	"	**	1
96-706	"	IV.	66	44	2

96-707.	Vol.	rv.	Part	– Partie	2
96-708,		IV,	"	"	3
96-709,	"	IV,	"	"	3
96-710,	"	IV,	"	"	3
96-711	"	IV.	"	"	3.

# 4.2.2 Characteristics of Land Tenure

In terms of the value of capital investment by tenure, Table 4.2.2 shows that part owner, part tenant-operated farms had \$100,860 on an average, the largest capital investment per farm. The non-real estate investment was more than double that for the other forms of tenure. The owner-operated farms had the lowest average total capital investment per farm with only \$52,753. On the basis of average farm cash income per farm, the part owner, part tenant had the highest income with \$16,919 per farm.

In general, the higher the economic class, the lower the percentage of owner-operated farms. A reverse relationship appeared for part owner, part tenant farms. The proportion of part owner, part tenant farms is low in the lower class; it increases as income goes up. This form of tenure will become increasingly important in farm production. It does not however imply that owner-operated farms will disappear. It does indicate that the separation of resource ownership and use may increase, especially in some types of farming. Ownership of land and capital by the operator may not be a prerequisite in commercial farming.

### 4.3 Farm Organization

Information on the farm organizational type was collected for the first time in the 1971 Census. Each farm can be organized as an individual proprietorship. as a partnership, or as a corporation. These various arrangements provide different ways of getting control of farm resources. The most common arrangement is still the family control, e.g., individual family farm, family partnership farm and family incorporated farm. The number of incorporated farms, whether family type or non-family type are still limited in the Canadian agricultural industry. The primary reasons for the very limited use of corporations in farming have been the small size of operating units and lack of knowledge in the practice. However, with the farms increasing in size and capitalization, it may reasonably be concluded that the number of farm corporations, especially of the family type, will rise, although reliable data are not available for a precise comparison.

Table 4.3 A indicates that 91.8% of all farms were operated privately by individuals in 1971. This accounted for 87.2% of all improved farm land and 84.3% of total capital investment in Canada. Although

### 4.2.2 Caractéristiques du mode d'occupation

En ce qui concerne la valeur des capitaux investis par ferme, on constate au tableau 4.2.2 que cette valeur atteignait \$100,860 en moyenne dans la catégorie mipropriétaire, mi-locataire, soit la somme la plus élevée par ferme. La valeur des investissements autres que de biens immobiliers a plus que doublé dans cette catégorie par rapport aux autres modes d'occupation. Les fermes gérées par leur propriétaire ont la moyenne d'investissements la plus basse, soit seulement \$52,753 par ferme. Si l'on examine le revenu agricole moyen en espèces par ferme, les fermes du genre mi-propriétaire, mi-locataire ont le revenu le plus élevé (\$16,919 par ferme).

De façon générale, plus la catégorie économique est élevée, plus le pourcentage des fermes de genre propriétaire est bas; on trouve la situation inverse dans le cas des fermes du genre mi-propriétaire, mi-locataire. Ainsi, le nombre de fermes du genre "mi-propriétaire, mi-locataire" est peu élevé dans la catégorie économique la plus bàsse et il augmente en fonction du niveau de la catégorie. De toute évidence, ce mode d'occupation va prendre une place de plus en plus importante dans la production agricole, sans pour autant que les fermes du genre propriétaire disparaissent. Il est possible toutefois que la possession et l'utilisation des ressources soient de plus en plus distinctes, surtout dans certains genres d'agriculture. Ainsi, la possession de terres et de biens par l'exploitant ne sera peut-être pas une condition essentielle pour pratiquer l'agriculture sur une échelle commerciale.

#### 4.3 Organisation de la ferme

Les renseignements sur l'organisation des fermes ont été recueillis pour la première fois au cours du recensement de 1971. Il y a trois genres d'organisation de la ferme: ferme individuelle, ferme en association ou ferme en corporation. Ces diverses formes juridiques offrent différentes possibilités de gestion des ressources agricoles. La forme la plus courante demeure l'entreprise familiale, qu'il s'agisse de l'entreprise individuelle, de la ferme en association ou en corporation. Le nombre de fermes constituées en corporation, de genre familial ou non, n'est pas très élevé dans l'industrie agricole canadienne. Les principales raisons qui peuvent expliquer le nombre très restreint de fermes constituées en corporation dans l'agriculture sont la taille des unités d'exploitation et le manque de connaissance du sujet. Toutefois, comme la taille et les investissements des fermes augmentent, il est logique de penser que le nombre de fermes constituées en corporation, surtout dans le cas des entreprises familiales, connaîtra également un accroissement, même si l'on ne possède pas encore de données assez fiables sur ce sujet pour pouvoir faire des comparaisons justes.

Le tableau 4.3 A révèle que 91.8 % de l'ensemble des fermes étaient exploitées par des particuliers en 1971. Ces fermes représentaient 87.2 % de la totalité des terres agricoles défrichées et 84.3 % de l'ensemble des capitaux

TABLE 4.3 A. Farm Organization by Selected Census Data, Canada, 1971

TABLEAU 4.3 A. Organisation de la ferme selon certaines données de recensement, Canada 1, 1971

		Farm o	organization – Or	ganisation de la ferm	ie		
Item – Détail	-		Per cent	Private indi Exploitée p seule pers	ar une		
		Total <sup>2</sup>	Pourcentage	Number — Nombre	Per cent of total  Pourcentage du total		
Total number of farms – Nombre total de fermes	No. – nbre	366,128	100.0	336,175	91.8		
Total area of land – Superficie totale de la terre	acres	169,668,614	100.0	140,802,206	83.0		
Improved land, area – Terre défrichée, super- ficie	"	108,148,877	100.0	94,287,106	87.2		
Unimproved land, area – Terre non défri- chée, superficie	"	61,519,737	100.0	46,515,100	75.6		
Fotal capital value — Valeur totale des biens en capital	\$	24,067,857,000	100.0	20,287,980,200	84.3		
Value of land and buildings – Valeur de la terre et des bâtiments	\$	16,936,043,100	100.0	14,216,926,800	83.9		
Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage Value of livestock and poultry — Valeur du	\$	3,909,184,700	100.0	3,376,846,100	86.4		
bétail et de la volaille	\$	3,221,285,970	100.0	2,692,977,330	83.6		
Paid year-round workers – Travailleurs payés à l'année	No. – nbre	38,591	100.0	23,258	60.3		
		Partnership		Incorporated business and other type			
		Exploité des asso	e par ociés	Entreprise constituée en cor- poration et autre genre			
		Number	Per cent of total	Number	Per cent of total		
		Nombre	Pourcentage du total	Nombre	Pourcentage du total		
Total number of farms – Nombre total de fermes	No. – nbre	21,019	5.7	7,992	2.2		
Total area of land – Superficie totale de la terre	acres	14,296,488	8.4	7,554,447	4.5		
Improved land, area – Terre défrichée, super- ficie	"	8,816,049	8.2	3,498,242	3.2		
Unimproved land, area – Terre non défri- chée, superficie		5,480,439	8.9	4,056,205	6.6		
Total capital value — Valeur totale des biens en capital	\$	2,212,376,700	9.2	1,143,437,400	4.7		
Value of land and buildings – Valeur de la terre et des bâtiments	\$	1,551,557,200	9.2	814,662,000	4.8		
Value of machinery and equipment – Valeur des machines et de l'outillage Value of livestock and poultry – Valeur du	\$	348,653,100	8.9	148,038,400	3.8		
bétail et de la volaille	\$	312,086,750	9.7	180,706,200	5.6		
Paid year-round workers – Travailleurs payés à l'année	No. – nbre	3,142	8.1	7,895	20.5		

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. 2 Total excludes 776 institutions. — Sept cent soixante-seize institutions ne sont pas comprises dans le total. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. — Nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

TABLE 4.3 B. Livestock and Poultry Contracts, by Province and Region, 1971
TABLEAU 4.3 B. Contrats d'élevage du bétail et de la volaille, par province et par région, 1971

Province and region — Province et région	To		Co				1	<del></del>
		Total		Cattle - Bovins		Pigs — Porcs		cken ilers – lets à ller
			Number	Per cent	Number	Per cent	Number	Per cent
			Nombre	Pour- centage	Nombre	Pour- centage	Nombre	Pour- centage
Canada <sup>1</sup>		6,661	1,294	100.0	2,948	100.0	1,326	100.0
Atlantic Region - Région de l'Atlantique		478	30	2.3	347	11.8	62	4.7
Newfoundland – Terre-Neuve Prince Edward Island – Île-du-Prince		14.	1	.1	9	.3	2	.2
Édouard		310 79 75	11 11 14	.3 .8 1.1	304 10 24	10.4 .3 .8	1 39 20	2.9 1.5
Central Region - Région du Centre		4,786		37.5	2,413	81.9	1,084	81.7
Québec	2,581 2,205		191 294	14.8 22.7	1,394 1,019	47.3 34.6	837 247	63.1 18.6
Prairie Region - Région des Prairies		1,255	751	58.1	184	6.2	125	9.4
Manitoba	Ì	392 361 502		12.2 19.1 26.8	64 69 51	2.2 2.3 1.7	56 38 31	4.2 2.9 2.3
British Columbia - Colombie-Britannique		142	27	2.1	4	.1	55	4.2
	Turk		F		0.1	<u> </u>	<del></del>	L
	Dino	-	Egg  Oeu		Other  Autres		Co-op.  Coop.	
	Number	Per cent	Number	Per cent	Number	Per cent	Number	Per cent
	Nombre	Pour- centage	Nombre	Pour- centage	Nombre	Pour- centage	Nombre	Pour- centage
Canada <sup>1</sup>	306	100.0	722	100.0	422	100.0	1,481	100.0
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	8	2.6	33	4.5	12	2.9	56	3.7
Newfoundland – Terre-Neuve Prince Edward Island – Île-du-Prince-	_	-	1	.1	1	.3		-
Édouard	6 2	2.0 .6	2 11 19	.3 1.5 2.6	2 6 3	.5 1.4 .7	44 3 9	2.9 .2 .6
Central Region - Région du Centre	216	70.6	542	75.1	311	73.7	1,057	71.4
QuébecOntario	90 126	29.4 41.2	· 128 414	17.7 57.4	103 208	24.4 49.3	647 410	43.7 27.7
Prairie Region - Région des Prairies	69	22.5	124	17.2	74	17.5	364	24.6
Manitoba	23 16 30	7.5 5.2 9.8	62 23 39	8.6 3.2 5.4	41 6 27	9.7 1.4 6.4	108 162 94	7.3 10.9 6.4
British Columbia - Colombie-Britannique	13	4.3	23	3.2	25	5.9	4	.3

<sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1 (4.1-1), for 1971. — Nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1 (4.1-1), pour 1971.

farms operated privately by individuals have been the dominant type, the control of farm resources on a per farm basis is considerably less than that of other farms. For example, the incorporated business type of farm, on the average, operated 438 acres of improved land and had a capital investment of \$143,073 per farm. The farm operated privately by individuals had only 280 acres of improved land and a capital investment of \$60,349 per farm.

Agriculture has become increasingly dependent on the rest of the economy for various inputs and services. The reduction in the number of workers on farms would have been impossible without the workers and capital in farm supply and marketing firms providing production and marketing services to farmers. Thus, while the number of farm workers directly engaged in agricultural production has decreased, there has been an increase in the number of workers in feedmills, fertilizer plants, farm machinery plants, farm supply stores, food processing plants and other businesses supplying, processing, transporting and distributing services to farmers which they previously provided for themselves. This total complex of activities performed by the off-farm sectors means that the farm family may be relieved of some of the responsibility of furnishing its own capital. To some extent, the vertical integration of broiler production is a case in point.

In recent years, vertical integration through contracts in a number of types of farming attracted a great deal of attention. Table 4.3 B shows that there were 6,661 livestock and poultry farms in 1971 reporting one or more contracts with feed dealers, processors (such as poultry eviscerating plants and meat packers), hatcheries, retailers or co-operatives.

investis au Canada. Bien que ce genre de ferme individuelle soit le plus important en nombre, les ressources par ferme sont de beaucoup inférieures à celles des autres fermes. Par exemple, la ferme constituée en corporation totalisait, en moyenne, 438 acres de terres défrichées et représentait \$143,073 de capitaux investis par ferme. Les entreprises privées individuelles ne comptaient que 280 acres de terres défrichées et \$60,349 de capitaux investis par ferme.

L'agriculture dépend de plus en plus d'autres secteurs économiques pour divers intrants et services. La diminution du nombre d'ouvriers agricoles ne se serait pas produite si ce n'avait été des travailleurs et des capitaux des entreprises d'approvisionnement et de mise en marché qui offrent des services de production et de commercialisation aux cultivateurs. Ainsi, tandis que le nombre d'ouvriers agricoles travaillant directement à la production agricole a subi une diminution, il y a eu augmentation du nombre d'ouvriers dans les moulins à provende, les usines d'engrais chimiques, les usines de machines agricoles, les magasins d'approvisionnement en produits agricoles, les usines de transformation des aliments et dans les autres entreprises qui offrent aux cultivateurs des services d'approvisionnement, de transformation, de transport et de distribution. Cette variété d'activités exécutées dans les secteurs hors ferme indique que la famille agricole peut être déchargée du problème d'obtenir des capitaux. Dans une certaine mesure, l'intégration verticale de la production des poulets à griller est un de ces cas.

Au cours des dernières années, l'intégration verticale effectuée grâce aux contrats visant certaines formes d'agriculture a suscité beaucoup d'intérêt. Le tableau 4.3 B indique qu'il y avait 6,661 fermes avicoles et fermes d'élevage en 1971 qui ont déclaré avoir passé un ou plusieurs contrats avec des marchands de provendes, des spécialistes de la transformation (par exemple, usines d'éviscération de la volaille, et d'abattage et de conditionnement des viandes), des établissements de pisciculture, des détaillants ou avec des coopératives.

The most obvious change in the agricultural industry in recent years has been the increasing size of individual farm operations while the number of farms has been declining rapidly. Although the amount of land in farms has remained relatively unchanged, the number of farms is only half what it was 50 years ago while the average area, capital investment and production per farm has increased significantly.

The changes occurring in the input structure of the Canadian agricultural industry can be traced to the increasing use of capital. Using purchased inputs such as fertilizers, chemicals, certified seed, etc., the output per unit of land has been increased. The substitution of capital in the form of machinery and equipment for labour has increased the productivity of the remaining labour. The operators with access to capital have increased their scale of operations, that is, they operate larger areas of land with increased production per unit of land and per unit of labour. The farmer who did not increase his use of capital became relatively inefficient and was forced out of business, accounting in part for the heavy decline in farm numbers but freed land for his expanding neighbours. Other reasons for the declining number of farms include the retirement of older farmers and the attractiveness of opportunities outside of agriculture. This explanation is simplified to say the least but it does outline the forces at work. Disregarding any radical technological changes, these trends are not expected to continue at their present rate as the industry approaches maximum productivity of land and labour.

Turning now to the output side of the ledger, the largest source of farm cash income in Canada has been livestock and livestock products. The distribution of the sources of farm income, at the national level, did not change significantly except for wheat sales. The principal sources of farm cash income in 1970, in descending order of magnitude, were: cattle, dairy, wheat, hogs, oats and other grains, poultry and poultry products. However, within individual provinces and regions, there were significant changes in the percentage distribution of sources of farm cash income. The leading sources of farm cash income in 1970 by provinces were: Newfoundland, eggs, 39.9%; Prince Edward Island, potatoes, 37.8%; Nova Scotia, dairy products, 26.5%; New Brunswick, potatoes, 33.3%; Québec, dairy products, 45.3%; Ontario, cattle, 28.4%; Manitoba, cattle, 29.4%; Saskatchewan, wheat, 36.6%; Alberta, cattle, 51.5%; British Columbia, cattle, 22.8%. Farm cash income varies in level and source according to the geographic location. This effect is based on the geographic variation in soils, climate, distance from market, etc.

Le changement le plus frappant survenu dans l'industrie agricole au cours des dernières années a été l'augmentation de la taille des fermes, alors que leur nombre a subi une baisse rapide. Bien que la superficie des terres agricoles n'ait presque pas varié, le nombre des fermes n'est plus que la moitié de ce qu'il était 50 ans plus tôt, même si la moyenne des terres, des capitaux investis et de la production par ferme a progressé de façon très marquée.

Les transformations observées dans la structure des intrants de l'agriculture canadienne sont la conséquence de l'utilisation de plus en plus importante de capitaux. Grâce aux facteurs de production tels que les engrais, les produits chimiques, les semences certifiées, etc., le rendement de chaque parcelle de terre a augmenté. Le remplacement de la main-d'oeuvre par des machines agricoles et l'outillage a permis d'accroître la productivité des ouvriers agricoles. Les exploitants qui ont obtenu des capitaux ont connu une augmentation de la taille de leur ferme, c'est-à-dire qu'ils exploitent de plus grandes superficies et obtiennent un rendement supérieur par parcelle de terre et par groupe de travailleurs. Le cultivateur qui n'a pas utilisé plus de capitaux qu'auparavant est devenu peu à peu inefficace et a dû se retirer de ce secteur, contribuant ainsi à faire baisser le nombre des fermes, mais laissant des terres à ses voisins désireux de s'agrandir. Les autres causes de la baisse du nombre de fermes, sont l'abandon de l'agriculture par les personnes âgées et l'attrait qu'ont exercé d'autres secteurs d'activité. Ces explications ont été simplifiées, mais elles donnent, dans les grandes lignes, les éléments essentiels des changements survenus. À moins de changements techniques radicaux, ces tendances ne se maintiendront pas parce que l'industrie a atteint son rendement maximum sur le plan de la terre et de la main-d'oeuvre.

Si l'on aborde la question du rendement, on constate que la principale source du revenu agricole en espèces au Canada est le bétail et les produits du bétail. La répartition des sources du revenu agricole au pays n'a presque pas varié, sauf dans le cas des ventes de blé. En 1970, les principales sources du revenu agricole en espèces étaient, par ordre décroissant d'importance, les bovins, les produits laitiers, le blé, les porcs, l'avoine et autres céréales, la volaille et les produits avicoles. Cependant, à l'intérieur de chaque province et chaque région, on a constaté des variations importantes de la répartition en pourcentage des sources du revenu agricole en espèces. En 1970, les principales sources de revenu agricole en espèces par province étaient: à Terre-Neuve, les oeufs (39.9 %); à l'Île-du-Prince-Edouard, les pommes de terre (37.8 %); en Nouvelle-Ecosse, les produits laitiers (26.5 %); au Nouveau-Brunswick, les pommes de terre (33.3 %); au Québec, les produits laitiers (45.3 %); en Ontario, les bovins (28.4 %); au Manitoba, les bovins (29.4 %); en Saskatchewan, le blé (36.6 %); en Alberta, les bovins (51.5 %) et en Colombie-Britannique, les bovins (22.8 %). Le niveau et la source du revenu agricole en espèces varient selon la région géographique, plus précisément selon les variations du sol, du climat, de l'éloignement du marché, etc.

Two thirds of all farms typed in 1971 were classified as cattle-hogs-sheep, dairy or wheat farms. These have been historically the three dominant farm types in Canadian agriculture. The cattle-hogs-sheep type farms are concentrated in Ontario, Alberta and Saskatchewan. Almost all of the wheat farms reported in 1971 were located in the Prairie Region, especially in the province of Saskatchewan. The dairy farms reported in 1971 were concentrated in the Central Region.

All census-farms in 1971 were classified by tenure group: owner, tenant and part owner, part tenant. Although the owner-operated farm is still the most common in Canada, its relative economic significance is diminishing. A large proportion of the fully owneroperated farms fell into the small area size groups. In 1971, 90.0% of all farms under nine acres in size were operated by the owner. In contrast, for the part owner, part tenant group, both the relative proportion of the number of farms and the associated farm land area, were increasing. This group of farms accounted for 76.9% of all farms in the 1,600 acres and over size group. On the basis of average farm cash income, the part owner, part tenant farm had the highest income compared with the other two tenure groups. This suggests that the part owner, part tenant arrangement has become more important in commercial farms.

The family farm has been the backbone of Canadian agriculture for generations and it should retain its socio-economic significance in the foreseeable future. The two relatively new operating arrangements which appear to be growing in significance are corporations and vertically integrated farms producing under contract.

Les deux tiers des fermes reconnues en 1971 ont été classées dans les catégories des bovins-porcs-moutons, produits laitiers ou blé. Ces trois genres de fermes ont toujours prédominé dans l'agriculture canadienne. Les fermes qui pratiquent l'élevage des bovins, porcs et moutons se retrouvent surtout en Ontario, en Alberta et en Saskatchewan. Presque toutes les fermes de blé déclarées en 1971 sont situées dans la région des Prairies, en particulier dans la province de la Saskatchewan. Enfin, les fermes laitières déclarées en 1971 se trouvaient dans la région du Centre.

En 1971, toutes les fermes de recensement ont été classées selon le mode d'occupation: propriétaire, locataire, mi-propriétaire, mi-locataire. Bien que la ferme exploitée par son propriétaire demeure le mode d'occupation le plus courant au pays, son importance sur le plan économique diminue. Un grand nombre de ce genre de fermes entrait dans la catégorie des petites superficies. En 1971, 90.0 % de l'ensemble des fermes de moins de neuf acres étaient exploitées par leur propriétaire. Par contre, dans le cas des fermes de la catégorie des mi-propriétaires, milocataires, le nombre des fermes et la superficie des terres ont marqué des augmentations. Ce genre de fermes intervenait pour 76.9 % de l'ensemble des fermes comptant 1,600 acres ou plus. Sur le plan du revenu agricole moyen en espèces, la ferme du genre mi-propriétaire, mi-locataire rapportait le revenu le plus élevé par rapport aux deux autres modes d'occupation. Cela laisse supposer que la forme mi-propriétaire, mi-locataire occupe une place plus importante parmi les fermes commerciales qu'ailleurs.

La ferme familiale a été le pivot de l'agriculture canadienne depuis des générations et elle devrait continuer de jouer un rôle socio-économique important dans un avenir prévisible. Les deux autres genres d'exploitation qui semblent prendre de plus en plus d'importance sont les fermes constituées en corporation et les fermes intégrées verticalement dont la production est à forfait.

VI. APPENDICES

APPENDIX A. Selected Data Classified by Economic Class, 1971 Census of Agriculture

APPENDICE A. Certaines données du recensement de l'agriculture de 1971, classées selon la catégorie économique

Item – Détail	Under \$2,5001 — Moins de \$2,5001	\$2,500 1 Moins de \$2,500 - 4,999		\$10,000 - 24,999	\$25,000 and over — et plus
Hired agricultural labour - Main-d'oeuvre agricole engagée:					
Total weeks of paid labour, 1970 – Nombre total de semaines de travail payé, 1970 No. – nbre Farms reporting – Fermes déclarantes	232,080 16,317	154,378 16,388	400,724 29,506	800,040 42,152	2,244,913 25,167
à l'année	2,711 1,180	1,260 995	2,676 2,213	6,969 5,664	24,975 9,646
Off-farm work, 1970 - Travail hors ferme, 1970:					
Days of off-farm work – Jours de travail hors ferme	10,774,263 56,105	3,838,730 25,248	3,033,347 24,497	1,752,351 17,620	544,305 5,817
Capital, 1971 - Valeur en capital, 1971:					
Total capital value, 1971 — Valeur en capital, 1971	3,224,108 2,541,041 416,596 266,141	2,597,300 1,840,351 438,938 317,783	4,780,388 3,278,170 860,717 641,180	7,194,228 4,870,292 1,287,008 1,036,601	6,271,833 4,406,189 905,926 959,581
Value of products sold – Valeur des produits vendus:	·				
Total value of products sold - Valeur totale des produits vendus	120,913,140	230,945,680	591,957,570	1,224,404,050	1,979,330,240
Sclected expenditures, 1970 - Certaines dépenses, 1970:					
Cash wages paid - Salaires payés (en espèces) . \$ Farms reporting - Fermes déclarantes No nbre	17,537,350 15,970	8,147,760 16,273	18,362,700	49,940,870	164,561,480
Taxes	25,073,800   96,439   6,234,410	21,807,820 58,887 8,277,300	29,461 39,268,360 78,316 19,730,760	42,424 55,492,770 76,792 37,128,360	25,205 41,640,480 31,875 39,572,480
Farms reporting - Fermes déclarantes No nbre Feed purchases - Achats de provendes \$ Farms reporting - Fermes déclarantes No nbre	12,462 23,741,120 46,407	12,989 22,957,390 34,546	23,181 54,184,870 52,137	30,272 133,659,940 58,522	14,503 327,782,240 25,935
Fuel and oil — Carburant et huile	20,774,640 76,662	25,180,380 57,251	45,684,170 77,336	63,306,940 75,966	51,093,140 31,619
a forfait	7,388,110 26,193 6,615,440.	6,674,170 20,295 8,541,490	10,587,080 29,008 19,874,490	17,222,680 34,960 42,278,190	19,660,650 17,244 ' 53,641,710
Farms reporting – Fermes déclarantes No. – nbre Agricultural chemicals purchased – Produits chimiques agricoles achetés \$	33,306 2,126,340	28,409 2,833,000	45,116 6,301,500	53,978 12,376,960	25,196 18,687,880
Farms reporting — Fermes déclarantes No. — nbre	22,744	26,257	45,037	52,774	24,261

 $<sup>^1</sup>$  Includes farms classified as "institutional farms", etc. — Comprend les "fermes d'institution", etc. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. —  $N^{\rm o}$  96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

# APPENDIX B. Age Composition of Farm Operators, by Province and Region, 1961, 1966, 1971 APPENDICE B. Groupe d'âge des exploitants agricoles, par province et par région, 1961, 1966, 1971

		1961	
Province and region		Under 44	45 and over
Province et région	Total	Moins de 44	et plus
Canada <sup>1</sup>	621,350	292,214	329,136
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	63,593 3,624 10,124 23,477 26,368	24,823 1,400 4,124 8,397 10,902	38,770 2,224 6,000 15,080 15,466
Central Region — Région du Centre	283,646 134,073 149,573	129,668 68,084 61,584	153,978 65,989 87,989
Prairie Region — Région des Prairies	247,764 52,134 111,586 84,044	127,827 26,899 59,245 41,683	119,937 25,235 52,341 42,361
British Columbia - Colombie-Britannique	26,343	9,895	16,448
		1966	
		Under 44	45 and over
·	Total	Moins de 44	et plus
Canada <sup>1</sup>	480,903	199,323	281,580
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	33,391 1,752 7,335 12,518 11,786	10,414 592 2,518 3,538 3,766	22,977 1,160 4,817 8,980 8,020
Central Region – Région du Centre	217,110 95,777 121,333	88,299 42,312 45,987	128,811 53,465 75,346
Prairie Region — Région des Prairies	210,442 43,306 93,924 73,212	93,625 18,429 42,362 32,834	116,817 24,877 51,562 40,378
British Columbia - Colombie-Britannique	19,934	6,968	12,966
		1971	
	Total	Under 44 Moins de 44	45 and over  et plus
Canada <sup>1</sup>	366,128	138,966	227,162
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	17,078 1,042 4,543 6,008 5,485	5,091 297 1,576 1,674 1,544	11,987 745 2,967 4,334 3,941
Central Region — Région du Centre  Québec Ontario	155,979 61,257 94,722	59,129 23,882 35,247	96,850 37,375 59,415
Prairie Region — Région des Prairies	174,653 34,981 76,970 62,702	67,782 13,147 29,041 25,594	106,871 21,834 47,929 37,108
Alberta  British Columbia – Colombie-Britannique	18,400	6,955	11,445

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: 1951 Census, Vol. VI, Part 1. Catalogue 96-530, Vol. V, Part 1, for 1961 and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1 (4.1-1), for 1971. – Recensement de 1951, vol. VI, partie 1. No 96-530 au catalogue, vol. V, partie 1, pour 1961 et no 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1 (4.1-1), pour 1971.

APPENDIX C. Distribution of Number of Farms by Total Capital Value, Province and Region, 1966, 1971

APPENDICE C. Répartition des fermes selon la valeur en capital, par province et par région, 1966, 1971

		Total cap	pital value – V	Valeur total en	capital	
Province and region Province et région	Und \$14, Moin \$14,	949 s de		\$14,950- 49,949		950 - 949
	1966	1971	1966	1971	1966	1971
Canada <sup>1</sup>	92,270	41,305	212,738	157,460	90,411	105,551
Atlantic Region - Région de l'Atlantique	15,947	5,990	9,093	8,239	1,101	2,074
Newfoundland — Terre-Neuve	1,130 3,095 6,265 5,457	572 1,159 2,177 2,082	461 2,933 2,883 2,816	337 2,546 2,753 2,603	85 282 381 353	74 651 751 598
Central Region – Région du Centre	46,144	18,381	107,401	77,233	28,185	40,482
Québec	28,759 17,394	12,270 6,111	46,643 60,758	37,076 40,157	4,283 23,902	10,091 30,391
Prairie Region – Région des Prairies	27,063	15,885	86,029	64,481	57,220	57,670
Manitoba Saskatchewan Alberta	8,001 9,736 9,326	4,325 6,189 5,371	18,960 36,805 30,264	15,079 27,132 22,270	10,003 27,807 19,410	10,867 27,475 19,328
British Columbia – Colombie-Britannique	3,102	1,040	10,210	7,501	3,905	5,324
	\$ 99,950- 149,949		\$149,950 - 199,949		\$199,950 and over et plus	
	1966	1971	1966	1971	1966	1971
anada <sup>1</sup>	22,888	35,090	6,916	13,061	5,299	13,661
• •	´	·	ĺ			
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	157 19	452	42	164	53	. 159 18
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard Nova Scotia — Nouvelle-Écosse New Brunswick — Nouveau-Brunswick	33 56 49	111 189 124	6 14 16	40 65 46	8 22 15	36 73 32
Central Region - Région du Centre	5,557	10,845	1,676	4,299	1,218	4,739
Québec	425 5,132	1,208 9,637	92 1,584	320 3,979	101 1,117	292 4,447
Prairie Region – Région des Prairies	16,087	21,724	4,817	7,500	3,628	7,393
Manitoba	2,017 7,895 6,175	3,170 10,350 8,204	460 2,155 2,202	832 3,355 3,313	306 1,288 2,034	708 2,469 4,216
British Columbia - Colombie-Britannique	1,087	2,068	381	1,097	400	1,370

Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1 (4.1-1), 1973, Table 39, Census of Canada and Catalogue 96-601, Vol. III (3-1), June 1968, Table 22, Census of Canada. – No 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1 (4.1-1), 1973, tableau 39, recensement du Canada et no 96-601 au catalogue, vol. III (3-1), juin 1968, tableau 22, recensement du Canada.

# APPENDIX D. Farm Capital Value, Province and Region, 1966 - 1971 APPENDICE D. Valeur des biens capitaux, par province et par région, 1966 - 1971

		Total capit: — Valeur totale	ł	Land and bu — Terre et bâti	=
Province and region  Province et régions		Total value Valeur totale	Average per farm — Moyenne par ferme	Total value Valeur totale	Average per farm — Moyenne par ferme
anada <sup>1</sup>	1966 1971	19,075,320,600 24,067,857,000	dolla 44,307 65,736	13,173,964,200 16,936,043,100	30,600 46,257
Newfoundland         Terre-Neuve           Prince Edward Island         Île-du-Prince-Édouard           Nova Scotia         Nouvelle-Écosse           New Brunswick         Nouveau-Brunswick	1971 1966 1971 1966 1971 1966	473,538,100 572,660,900 30,353,400 31,469,600 128,620,700 161,894,300 163,785,100 206,085,000 150,778,900 173,212,000	17,942 33,532 17,761 30,201 20,233 35,636 17,024 34,302 17,319 31,579	291,190,800 364,568,200 24,030,300 23,638,400 72,682,600 102,090,200 102,849,400 132,232,900 91,628,500 106,606,700	11,033 21,347 14,061 22,686 11,433 22,472 10,690 22,009 10,525 19,436
Québec	1971	6,767,999,300 9,097,807,800 1,883,869,700 2,200,283,600 4,884,129,600 6,897,524,200	35,587 58,327 23,462 35,919 44,447 72,819	4,610,166,800 6,505,211,200 1,159,021,200 1,321,179,800 3,451,145,600 5,183,419,400	24,241 41,706 14,435 21,578 31,406 54,722
Manitoba Saskatchewan Alberta	1966 1971 1966 1971	10,884,425,200 12,789,795,000 1,757,369,100 2,055,618,800 4,911,436,500 5,492,078,800 4,215,619,600 5,242,097,400	55,862 73,230 44,214 58,764 57,319 71,353 60,734 83,603	7,544,616,000 8,772,579,900 1,178,177,500 1,374,238,600 3,500,966,300 3,868,089,100 2,865,472,200 3,530,252,200	38,721 50,229 29,642 39,285 40,858 50,254 41,283 56,302
British Columbia - Colombie-Britannique	1966 1971	949,110,000 1,606,924,400	49,731 87,333	727,828,100 1,293,261,100	38,136 70,286
		Machinery and Machines et		Livestock and Bétail et v	-
		Total value	Average per farm	Total value	Average per farm
		Valeur totale	Moyenne par ferme	Valeur totale	Moyenne par ferme
Canada <sup>1</sup>	1966	3,552,411,400	doll 8,251	2,348,945,000	5,456
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	1971 1966 1971 1966 1971 1966 1971 1966	3,909,184,700 110,378,700 122,839,800 3,454,700 4,099,000 35,655,400 38,273,000 34,443,700 39,868,000 36,824,900 40,599,800	10,677 4,182 7,193 2,021 3,934 5,609 8,425 3,580 6,636 4,230 7,402	3,221,285,970 71,968,600 85,182,420 2,868,400 3,728,860 20,282,700 21,510,660 26,492,000 33,963,370 22,325,500 25,979,530	8,798 2,727 4,988 1,678 3,598 3,191 4,735 2,753 5,653 2,564 4,736
Central Region – Région du Centre  Québec  Ontario  Ontario	1971 1966 1971	1,132,377,400 1,317,574,600 373,979,600 427,537,500 758,397,800 890,037,100	5,954 8,447 4,658 6,979 6,902 9,396	1,025,455,100 1,274,410,500 350,868,900 450,708,370 674,586,200 823,702,130	5,392 8,170 4,370 7,358 6,139 8,696
	1966 1971	2,186,002,500 2,305,411,400 380,352,500	11,219 13,200 9,569 11,763	1,153,806,700 1,711,204,570 198,839,100 269,781,190	5,922 9,798 5,003 7,712
Prairie Region – Région des Prairies	1971 1966 1971	411,471,300 1,020,618,300 1,026,494,100 785,031,700 867,446,000	11,911 13,336 11,310 13,834	389,851,900 597,262,050 565,115,700 844,161,330	4,556 7,766 8,142 13,465

Includes data for Yukon and Northwest Territories. — Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.
 Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1 (4.1-1), for 1971. — Nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1 (4.1-1), pour 1971.

# APPENDIX E. Average Value per Farm Reporting for Major Farm Operating Expenditures in 1970, from Census of Agriculture and Post-Census Agriculture Survey, by Province and Region

APPENDICE E. Valeur moyenne par ferme déclarante pour dépenses majeures d'opération en 1970, provenant du recensement de l'agriculture et de l'Enquête postcensale du recensement de l'agriculture, par province et par région

	Canada <sup>1</sup>	Maritimes	Central Centre	Prairies	British Columbia  Colombie- Britannique
Expenditures – Dépenses	Average value per farm reporting	Average value per farm reporting	Average value per farm reporting	Average value per farm reporting	Average value per farm reporting
	Valeur moyenne par ferme déclarante				
			dollars	<u>'</u>	<del></del>
Total major farm operating expenses (per farm) — Dépenses majeures pour opérations agricoles (par ferme)	5,874	5,667	6,971	4,817	6,795
Taxes	535	227	506	597	483
Rent – Total – Loyer	1,188 901 1,457	408 392 466	1,101 892 2,197	1,275 937 1,372	1,160 1,078 1,334
Cash wages - Salaires en espèces	1,993	2,670	2,523	1,209	3,455
Fuel and oil - Carburant et huile	646	441	549	756	508
Machine rentals - Location de machines	482	346	471	506	516
Fertilizer – Engrais	705	800	750	642	519
Chemicals - Produits chimiques	247	430	333	161	407
Feed purchases - Achats de provendes	2,578	. 2,847	3,312	1,470	4,144
Seed purchases <sup>2</sup> – Achats de semences <sup>2</sup>	409	291	478	327	296
Veterinary services and medicines <sup>2</sup> - Services vétérinaires et médicaments <sup>2</sup>	166	117	184	152	224
Repairs and maintenance for machinery <sup>2</sup> – Réparations et entretien des machines <sup>2</sup>	691	546	562	807	636
Total repairs to farm houses and buildings <sup>2</sup> – Total des réparations aux bâtiments et maisons de ferme <sup>2</sup>	573 500 397	679 604 466	796 586 482	369 348 254	803 623 592
Purchase of fencing material <sup>2</sup> – Achats de matériaux pour clôtures <sup>2</sup>	151	78	119	177	- 235
Purchase of baler twine, wire, binder twine <sup>2</sup> – Achats de ficelles et fils de fer de bottelage et ficelles d'engerbage <sup>2</sup>	96	71	. 84	108	110
Insurance premiums <sup>2</sup> – Primes d'assurance <sup>2</sup>	256	183	276	231	300
Board and lodging for hired labour <sup>2</sup> – Logement et nour- riture pour ouvriers agricoles <sup>2</sup>	557	318	660	494	460

<sup>1</sup> Excluding Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. - Ne comprend pas Terre-Neuve, le Yukon et les Territoires du

Nord-Ouest.

2 Figures from the Post-Census Agriculture Survey. — Chiffres de l'Enquête postcensale du recensement de l'agriculture.

Source: Catalogue 96-705 (AA-18) and Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. — No 96-705 au catalogue (AA-18) et no 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

APPENDIX F - 1. Farm Cash Income by Source, Newfoundland, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F - 1. Revenu agricole en espèces selon la source, Terre-Neuve, 1960, 1965, 1970

	1960		1965		1970	)	Percentage change Taux de variation			
Source	Value	Per cent	Value	Per cent	Value	Per cent	120	ix de variati		
	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970	
	dollars		dollars		dollars			%		
Farm cash income – Revenu agricole en espèces	4,498,480	100.0	6,720,330	100.0	8,100,530	100.0	49.3	20.5	80.0	
Wheat – Blé	-	-		-		-	-		-	
Oats and other grains - Avoine et autres céréales	1,750		-		2,040		_	- 1	-	
Hay and other todder crops - Foin et autres cultures fourragères	34,150	.8	26,310	.4	28,300	.3	- 23.0	7.6	- 17.1	
Potatoes, etc. – Pommes de terre, etc	672,790 4,250	15.0	700,460 3,830	10.4	394,200 18,090 614,410	4.9 .2 7.6	4.1 - 9.9 - 3.9	- 43.7 372.3 390.0	- 41.4 325.6 195.2	
Vegetables - Légumes	208,140	4.6	125,370 3,980	1.9	3,560		- 12.9	- 10.3	- 22.0	
Greenhouse and nursery products – Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	95,390 489,100 107,810 57,300	2.1 10.9 2.3 1.3	79,480 855,290 414,220 99,900	1.2 12.7 6.2 1.5	200,310 378,280 852,280 61,170	2.5 4.7 10.5 .8	- 16.7 74.9 284.2 74.3 3.3	152.0 - 55.8 105.8 - 38.8 - 29.0	109.9 - 22.7 690.5 6.8 - 26.6	
Horses – Chevaux	5,700 160,460	3.6	5,890 350,230	5.2	4,180 829,040	.1 10.2	118.3	136.7	416.7	
Turkeys and other poultry – Dindons et autre volaille	49,840 951,830 1,199,210	1.1 21.2 26.7	55,470 1,206,640 2,396,820	.8 18.0 35.7	11,740 1,356,850 3,236,250	.1 16.8 39.9	11.3 26.8 99.9	- 78.8 12.4 35.0	- 76.4 42.6 169.9	
Forest products – Produits fores-	47,870	1.1	23,830	.3	47,640	.6	- 51.3	104.2	5	
Other agricultural products - Autres produits agricoles	408,320	9.1	373,110	5.6	62,190	.8	- 8.6	- 83.3	- 84.8	

<sup>..</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F - 2. Farm Cash Income by Source, Prince Edward Island, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F - 2. Revenu agricole en espèces selon la source, Île-du-Prince-Édouard, 1960, 1965, 1970

	. 1960		1965		1970	)	Per	-	
Source	Value	Per cent	Value	Per cent	Value	Per cent	Tau	ıx de variati	on
	– Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars		dollars		i I	- %	
Farm cash income – Revenu agricole en espèces	22,260,470	100,0	33,884,430	100.0	39,283,510	100.0	. 52.2	15.9	76.5
Wheat - Blé	5,700		19,790		26,740	.1 ·	247.2	35.1	369.1
Oats and other grains — Avoine et autres céréales	316,900	1.4	297,200	.9	721,410	1.8	6.2	142.7	127.6
et autres cultures fourragères	104,460	.4	178,410	.5	95,150	.2 ·	70.8	- 46.7	- 89.1
Potatoes, etc. – Pommes de terre, etc	7,724,290 7,340	34.7	14,485,180 50,120	42.7 .2	14,847,690 44,910	37.8	87.5 582.8	2.5 - 10.4	92.2 511.9
Vegetables - Légumes	127,260	.6	943,130	2.8	531,260	1.4	641.1	- 43.7	317.5
de verger et petits fruits	239,980	1.1	237,560	.7	210,860	· .5	- 1.0	- 11.2	- 12.3
Greenhouse and nursery products – Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	79,940 4,757,880	.3 . 21.4	88,750 6,130,620	.3 18.1 14.5	7,837,650 7,414,850	19.9 18.9	11.0 28.9 60.4	34.7 27.8 50.6	49.5 64.7 141.6
Pigs - Porcs	3,069,290 156,730 60,860	13.8 .7 3	4,921,970 136,670 38,900	.4	87,100 46,370	.2	- 12.8 - 36.1	- 36.3 19.2	- 44.4 - 23.8
Hens and chickens – Poules et pou- lets	364,800	1.6	211,570	7	356,300	.9	- 42.0	68.4	- 2.3
Turkeys and other poultry - Dindons et autre volaille	90,370 4,040,350 793,190	.4 18.2 3.6	108,350 4,899,150 811,450	3 14.5 2.4	57,060 5,884,340 748,260	.2 15.0 1.9	19.9 21.3 2.3	- 47.3 20.1 - 7.8	- 36.9 21.3 - 5.7
Forest products – Produits fores- tiers	215,320	1.0	208,270	.6	164,460	.4	- 32.7	- 21.0	- 23.6
Other agricultural products – Autres produits agricoles	105,810	.5	117,340	.3	89,560	.2	10.9	- 23.7	- 15.4

<sup>. .</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F - 3: Farm Cash Income by Source, Nova Scotia, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F - 3. Revenu agricole en espèces selon la source, Nouvelle-Écosse, 1960, 1965, 1970

	1960		196	55 -	197	70	Pe	rcentage cha	inge
Source	Value	Per cent	Value	Per cent	Value	Per cent	Ta	ux de variat	ion
•	Valeur	Pour- centage	. Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars		dollars			%	. ·
Farm cash income - Revenu agricole								1	1
en espèces	35,054,770	100.0	43,177,120	100.0	57,278,250	100.0	40.9	32.7	63.4
Wheat - Blé	800		2,700		89,600	.2	237.5	3,218.5	11,100.0
autres céréales	82,690	2	97,000	2	262,620	· .5	17.3	170.7	217.6
et autres cultures fourragères Potatoes, etc. – Pommes de terre,	310,230	.9	401,230	9	311,730	.4	29.3	- 22.3	5
other receipts – Autres recettes	1,244,320 5,980	3.5	1,682,160 2,920	, 3.9	2,445,410 36,220	. 4.3	35.2	45.4	96.5
Vegetables – Légumes Tree fruits and small fruits – Fruits	724,740	2.1	705,860	. 1.6	1,483,630	2.6	- 51.2 - 2.6	1,140.4 110.2	505.8 104.7
de verger et petits fruits Greenhouse and nursery products –	2,963,160	8.4	4,126,340	9.6	4,286,090	7.5	39.3	38.7	44.6
Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	1,045,420 5,104,940	3.0 14.6	1,532,110 6,207,330	3.5 14.4	2,908,750 7.840,040	5.1 13.7	46.6 21.6	89.9 26.3	178.2 53.6
Pigs - Porcs	2,454,520 359,310	7.0	4,203,080 287,580	9.7	6,000,550 320,230	10.5	71.2 - 20.0	42.8	144.5
Hens and chickens — Poules et pou-	137,060	.4	73,950	.2	74,770	.1	- 20.0 - 46.0	11.3 1.1	- 20.0 - 45.4
Turkeys and other poultry – Din-	2,470,370	7.0	3,704,290	8.6	5,197,470	9.1	49.9	40.3	110.4
dons et autre volaille	320,820 9,500,480 5,570,070	.9 27.1 15.9	297,160 10,441,300 7,097,080	7 24.2 16.4	695,930 15,164,180 7,433,660	1.2 26.5 13.0	7.4 9.9 27.4	134.2 45.2 4.7	116.9 59.6 33.5
tiers	2,159,620	6.2	1,591,220	. 3.7	1,515,600	2.6	- 26.3	4.8	- 29.8
produits agricoles	600,240	1.7	723,810	1.7	. 1,211,770	2.1	20.6	67.4	101.9

<sup>..</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F. 4. Farm Cash Income by Source, New Brunswick, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F. 4. Revenu agricole en espèces selon la source, Nouveau-Brunswick, 1960, 1965, 1970

	, 196	0	. 196	55	197	0	Pe	Percentage change		
Source	Value	Per cent	er cent Value		Value	Per cent	Taux de variation			
	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970	
,	dollars		dollars .		dollars	-		%	.J	
Farm cash income - Revenu agricole								,		
en espèces	32,177,420	100.0	. 40,424,950	100.0	46,886,230	100.0	25.6	16.0	45.7	
Wheat - Blé	6,480		36,500	.1	60,310.	.1	463.3	65.2	830.8	
autres céréales	508,910	1.6	416,070	1.0	382,630	.7	- 18.2	- 8.0	- '24.8	
et autres cultures fourragères Potatoes, etc. – Pommes de terre,	487,970	7 . 1.5	541,920	1.3	295,050	.6	11.1	- 45.6	- 50.4	
etc	8,857,990 1,780	27.4	15,753,560	39.0	15,577,640	33.3	77.8	- 1.1	75.9	
Vegetables – Légumes Tree fruits and small fruits – Fruits	376,470	1.2	28,130 677,050	.1 1.7	13,410 1,201,910	2.6	1,408.3 79.8	52.3 77.5	653.3 219.3	
de verger et petits fruits Greenhouse and nursery products –	738,100	2.3	775,810	1.9	873,180	1.9	5.1	12.6	18.3	
Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	582,170 4,125,670	1.8 12.8	568,740 5,276,810	1.4 13.1	665,360 5,369,000	1.4 11.5	- 2.3 27.9	. 16.9 1.7	14.3 30.1	
Pigs - Porcs	2,152,170 306,100	6.7 1.0	1,884,840 207,440	4.7 .5	3,536,410	7.6	-12.4	87.6	64.3	
Hens and chickens – Poules et pou-	119,610	.4	88,430	.2	156,250 82,230	.3 .2	- 32.2 - 26.1	- 24.7 - 7.0	- 48.9 - 31.3	
lets	1,351,620	4.2	1,317,830	3.3	3,291,030	7.0	- 2.5	1,149.7	143.5	
dons et autre volaille	281,600 8,266,070	.9 25.7	374,920	9.	348,600	.7	33.1	7.0	23.8	
Eggs - Ocufs	2,159,950	6.7	8,414,610 2,487,200	20.8	9,995,100 3,045,830	21.4 6.5	1.8 15.2	18.8 22.5	20.9 41.0	
tiers	1,638,500	5.1	1,362,510	3.4	1,785,120	3.8	- 16.8	31.0	8.9	
produits agricoles	216,260	.7	212,580	.4	207,170	.4	- 1.7	- 1.5	- 4.2	

<sup>..</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F - 5. Farm Cash Income by Source, Quebec, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F - 5. Revenu agricole en espèces selon la source, Québec, 1960, 1965, 1970

	1960		1965	; 	1970		Percentage change Taux de variation		
Source	Value	Per cent Value P		Per cent	Value 	Per cent			
·	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars		dollars			%	
Farm cash income – Revenu agricole en espèces	298,413,680	100.0	384,485,180	100.0	531,864,340	100.0	28.8	38.2	78.2
Wheat - Blé	14,040		236,180	.1	692,460	.1	1,582.2	193.2	4,842.8
Oats and other grains – Avoine et autres céréales	2,720,550	.9	3,095,600	.8	7,129,580	1.3	13.8	130.3	162.0
Hay and other fodder crops - Foin et autres cultures fourragères	5,110,810	1.7	8,306,830	2.2	6,287,500	1.2	62.5	- 24.3	23.0
Potatoes, etc. – Pommes de terre, etc	13,295,720 80,000 9,046,770	4.5 .1 3.0	16,848,230 962,420 10,345,080	4.4 .3 2.6	20,484,280 1,480,230 17,723,520	3.8 .3 3.3	6.7 1,103.0 14.4	21.5 53.8 71.3	54.0 1,750.0 95.9
Vegetables – Légumes	5,647,110	1.9	6,548,960	1.7	9,417,860	1.8	16.0	43.8	66.7
Greenhouse and nursery products – Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	2,535,060 35,055,580 37,706,200 1,200,280 1,127,960	.8 11.7 12.6 .5 .4	4,968,930 42,148,350 58,089,060 960,180 1,139,720	1.2 11.0 15.1 .2 .3	9,466,280 59,970,970 63,702,060 931,290 1,263,940	1.8 11.3 12.0 .2	96.0 20.2 54.1 - 20.2 1.0	90.5 42.2 9.6 3.0 10.9	273.4 50.8 68.9 – 22.4 11.9
Hens and chickens – Poules et pou-	16,515,820	5.5	25,798,450	6.7	42,869,460	8.1	56.2	66.1	159.5
Turkeys and other poultry — Dindons et autre volaille	5,118,520 132,348,970 13,397,890	1.7 44.4 4.5	7,583,720 162,395,560 18,304,400	2.0 42.2 4.8	14,190,590 241,128,380 18,375,210	2.7 45.3 3.4	48.2 22.7 36.6	87.1 48.4 .3	177.2 82.1 37.1
Forest products - Produits fores-	9,357,590	3.1	6,480,950	1.7	9,404,680	1.8	30.7	45.1	.5
Other agricultural products – Autres produits agricoles	8,134,810	2.7	10,272,560	2.7	7,346,050	1.4	26.3	- 28.4	- 9.6

<sup>..</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F - 6. Farm Cash Income by Source, Ontario, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F - 6. Revenu agricole en espèces selon la source, Ontario, 1960, 1965, 1970

-	IDICE I O. A.					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<del></del>		
	1960		1965		1970		Percentage change  Taux de variation		
Source	Value	Per cent	Per cent Value I		Value	Per cent			
	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars		dollars			%	
Farm cash income – Revenu agricole						100.0	35.9	33.0	80.8
en espèces	761,668,390	100.0	1,035,338,920	100.0	1,376,567,090	100.0	33.9	33.0	
Wheat - Blé	10,410,580	1.4	13,167,090	1.3	17,825,680	1.3	26.5	35.4	71.2
Oats and other grains — Avoine et autres céréales	30,122,990	4.0	64,306,920	6.2	86,705,110	6.3	113.5	34.8	187.8
Hay and other fodder crops - Foin et autres cultures fourragères	4,946,490	.6	10,829,270	1.0	9,669,150	.7	118.9	10.7	95.5
Potatoes, etc. – Pommes de terre, etc	114,692,700	15.0	1,180,088,790	11.4 .2	149,911,860 2,888,610	10.9 .2	3.0 859.9	26.9 38.2	30.7 1,276.0
Other receipts – Autres recettes Vegetables – Légumes	209,920 25,031,810	3.3	2,090,610 33,604,240	3.2	42,643,020	3.1	34.2	26.8	70.3
Tree fruits and small fruits - Fruits de verger et petits fruits	22,957,750	3.0	29,023,840	2.8	37,036,330	2.7	26.4	27.6	27.7
Greenhouse and nursery products — Produits de serre et de pépinière	24,106,200	3.2	39,968,360	3.9 25.5	51,865,210 391,604,100	3.8 28.4	65.8 50.0	29.7 48.3	115.1 122.4
Cattle - Bovins	176,072,770 90,683,220	23.0 11.8	264,061,340 135,258,260	13.1	165,273,230 3,401,540	12.0	49.2 25.4	22.1 - 4.6	82.2 19.2
Sheep – Moutons	2,854,400 2,282,850	.3	3,579,010 3,589,400	.3	5,408,420	.4	57.2	50.6	136.8
Hens and chickens – Poules et pou- lets	28,844,260	4.0	37,929,480	3.7	61,892,670	4.5	31.4	63.1	114.5
Turkeys and other poultry - Din- dons et autre volaille	16,791,820	2.2	22,487,530	2.2 19.0	27,950,760 248,891,860	2.0 18.1	33.9 25.2	4.2 26.8	36.6 58.7
Dairy — Produits laitiers Eggs — Oeufs	156,768,650 43,497,880	20.6	196,257,840 45,340,290	4.4	53,343,550	3.9	4.2	17.6	22.6
Forest products - Produits fores-	3,884,090	.5	2,964,430	.3	3,949,750	.3	- 23.7	33.2	1.6
Other agricultural products – Autres produits agricoles	7,510,010	1.0	12,792,220	1.2	16,306,240	1.2	70.3	27.4	117.1

<sup>..</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F - 7. Farm Cash Income by Source, Manitoba, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F - 7. Revenu agricole en espèces selon la source, Manitoba, 1960, 1965, 1970

•	1960	)	1965		1970		Percentage change		
Source	Value	Per cent	Value	Per cent	Value	Per cent	Ta	ux de variati	ion ·
	Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	Valeur Pour- centage		1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars		dollars			%	
arm cash income - Revenu agricote									
en espèces	186,836,390	100.0	288,863,160	100.0	337,659,620	100.0	54.6	16.8	80.7
Wheat - Blé	56,113,990	30.0	89,490,330	31.0	53,244,760	15.8	59.5	- 81.0	- 5.1
autres céréales	32,475,210	17.4	56,502,460	19.6	56,652,550	16.8	74.0	.2	74.4
et autres cultures fourragères Potatoes, etc. – Pommes de terre,	1,764,240	.9	3,064,150	1.1	3,323,690	1.0	73.7	5.5	88.4
etc	3,742,460	2.0	6,761,710	2.3	10,183,460	3.0	80.7	50.6	172.1
Other receipts — Autres recettes Vegetables — Légumes	4,034,150 1,003,510	2.2	1,280,880 1,146,990	.4 .4	6,528,950 1,434,070	1.9 .4	- 68.2 14.3	409.6 25.0	61.8 42.9
de verger et petits fruits	66,530	}	102,260		77,910		53.7	- 23.5	16.3
Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	847,980 36,570,050	.5 19.6	1,262,520 60,547,930	.4 21.0	1,462,250	.4 29.4	48.9 65.6	15.8 63.7	72.4
Pigs – Porcs	14,424,530	7.7	25.254,400	21.0 8.7	99,142,530 52,171,330	29.4 15.5	75.1	106.5	187.: 261.
Sheep - Moutons	458,930	.2	466,330	.2	437,130	.1	1.6	- 6.2	- 4.
Horses – Chevaux	462,320	.2	418,350	.1	397,620	.1	- 9.5	- 4.7	- 14.0
lets	2,987,470	1.6	4,338,520	1.5	6,892,190	2.0	45.2	58.8	130.
dons et autre volaille	4,436,310	2.4	5,755,180	2.0	5,804,190	1.7	29.7	.8	30.
Dairy - Produits laitiers	17,387,040	9.3	18,507,060	6.4	24,243,750	7.2	6.4	30.9	39.4
Eggs - Oeufs	6,951,180	3.7	9,709,370	3.4	12,551,140	3.7	· 39.7	29.2	80.:
tiers	147,560	.1	104,940	• •	250,450	.1	- 28.9	139.0	70.
produits agricoles	2,962,930	1.6	4,149,780	1.4	2,861,650	.9	40.1	- 31.0	_ 3.

<sup>..</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F-8. Farm Cash Income by Source, Saskatchewan, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F-8. Revenu agricole en espèces selon la source, Saskatchewan, 1960, 1965, 1970

	196	)	1965		1970	0	Percentage change		
Source	Value	Per cent	Value	Per cent	Value	Per cent	Ta	ux de variation	
	Valeur	Pour- centage	· Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars		dollars				J
Farm cash income - Revenu agricole									
en espèces	462,589,950	100.0	731,454,130	100.0	707,728,780	100.0	58.1	- 3.2	52.9
Wheat — Blé	262,988,350	56.9	472,327,090	64.6	259,348,400	36.6	79.6	- 45.0	1.3
autres céréales	55,326,830	12.0	70,896,640	9.7	116,665,210	16.5	28.1	64.5	110.8
et autres cultures fourragères Potatoes, etc. – Pommes de terre,	1,540,380	.3	2,706,430	.4	4,368,800	.6	75.7	61.4	107.9
etc. Other receipts — Autres recettes Vegetables — Légumes Tree fruits and small fruits — Fruits	383,810 16,793,140 157,430	3.6 · ·	611,720 4,622,750 160,840	.1 .6 	1,067,120 31,707,280 324,620	.2 4.5 	- 72.5 2.2	74.3 585.8 127.5	177.8 88.8 106.3
de verger et petits fruits - Fruits Greenhouse and nursery products -	17,350		12,260		14,700		- 29.3	25.0	11.7
Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins . Pigs – Porcs . Sheep – Moutons . Horses – Chevaux . Hens and chickens – Poules et pou-	401,430 81,400,690 16,378,420 989,850 878,900	.1 17.6 3.5 .2	1,185,260 130,179,170 20,570,670 1,114,010 709,740	17.8 · 2.8 · .2 · .1	1,109,040 215,082,160 41,887,560 1,489,580 528,200	.2 30.4 5.9 .2	195.3 59.9 25.6 12.5 - 19.2	- 6.4 65.2 103.6 33.7 - 25.4	176.5 164.2 155.7 50.5 - 39.8
lets	1,022,520	.2	1,496,040	.2	3,881,160	.6	46.3	159.4	279.3
dons et autre volaille	3,835,010 16,426,470 2,818,430	.8 3.6 6.	3,163,250 15,380,090 2,994,680	.4 2.1 .4	2,840,670 19,249,110 4,264,040	.4 2.7 .6	- 17.5 - 6.4 6.3	- 10.2 25.1 42.3	- 25.9 17.1 51.3
tiers	100,480		70,460		204,190		- 29.9	191.4	104.0
produits agricoles	1,130,460	.2	3,253,030	.4	3,696,940	.5	187.8	13.6	227.0

<sup>. .</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

APPENDIX F-9. Farm Cash Income by Source, Alberta, 1960, 1965, 1970.

APPENDICE F-9. Revenu agricole en espèces selon la source, Alberta, 1960, 1965, 1970

	1960	) -	1965	,	1970		.Pero	-	
Source	Value	Per cent	Value	Per cent	Value.	Per cent	Taux de variation		on 
	Valeur	Pour- centage	→ Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage	1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars	•	dollars			%	
Farm cash income — Revenu agricole en espèces	439,073,060	. 100.0	633,399,180	100.0	832,558,420	, 100.0	44.9	31.4	89.6
Wheat - Blé	99,909,010	22.8	161,052,490	. 25.4	94,203,520 (	11.3	61.2	- 41.5	5.7
Oats and other grains – Avoine et autres céréales	53,602,270	12.2	78,186,870	12.3	106,987,090	. 12.8	45.9	36.8	99.5
Hay and other fodder crops - Foin et autres cultures fourragères	4,946,160	1.1	10,730,800	1.7	11,655,640	1.4	. 117.0	8.6	135.6
Potatoes, etc Pommes de terre, etc	8,465,860 10,514,310 743,780	1.9 2.4 .2	10,094,830 4,989,650 1,039,940	1.6 .8 .2	15,011,500 13,045,390 1,451,610	1.8 1.6 2	19.2 - 52.5 39.8	48.7 161.4 39.6	77.3 24.0 95.0
Tree fruits and small fruits – Fruits de verger et petits fruits	20,770	• •	345,390	1	20,300		1,562.9	- 94.2	- 2.2
Greenhouse and nursery products – Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	2,408,660 158,015,010 48,951,870 3,486,240 1,386,970	.6 36.0 11.1 .8 .3	3,502,850 239,274,570 63,401,300 3,564,310 1,289,340	.5 37.8 10.0 .6 .2	5,475,910 428,709,450 78,219,630 3,083,320 1,492,840	51.5 -2 9.4 .4 .2	45.4 51.4 29.5 2.2 7.0	56.3 79.1 46.7 - 13.4 15.8	127.3 171.3 59.7 - 8.9 7.6
Hens and chickens – Poules et pou-	4,027,410	.9	5,644,469	9	7,879,990	9	40.2	39.5	95.6
Turkeys and other poultry — Dindons et autre volaille	3,809,670 29,788,310 5,650,520	. 8 6.8 1.3	4,481,200 33,761,120 7,525,910	5.3 1.2	4,125,860 45,371,510 9,687,580	.5 5.4 1.2	17.6 13.3 33.2	- 7.9 34.3 28.7	- 8.2 52.3 71.4
Forest products – Produits fores-	224,370	.1	197,610		426,760		- 11.9	116:7	90.6
Other agricultural products - Autres produits agricoles	3,121,870	.7	4,316,440	7	5,710,520	.7	38.3	32.3	82.9

<sup>..</sup> Less than .1%, - Moins de .1 %.

APPENDIX F - 10. Farm Cash Income by Source, British Columbia, 1960, 1965, 1970

APPENDICE F - 10. Revenu agricole en espèces selon la source, Colombie-Britannique, 1960, 1965, 1970

, ,	1960	)	1965		1970		Percentage change Taux de variation		
Source	. Value Per cer		Value	Per cent	Value	Per cent			
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. Valeur	Pour- centage	Valeur	Pour- centage			1960 - 1965	1965 - 1970	1960 - 1970
	dollars		dollars		dollars			%	
Farm cash income — Revenu agricole en espèces	104,089,970	100.0	139,818,750	100.0	. 209,597,960	100.0	34.3	49.9	101.4
Wheat - Blé	1,412,160	1.4	3,214,160	. 2.2	2,152,110	1.0	127.6	- 33.0	. 52.4
Oats and other grains - Avoine et autres céréales	1,712,570	1.6	3,754,770	2.7	4,234,580	. 2.0	119.2	12.7	147.3
Hay and other fodder crops - Foin et autres cultures fourragères	1,864,850	1.7	3,303,010	2.4	4,551,650	2.2	77.1	34.7	144.0
Potatoes, etc. – Pommes de terre, etc	4,403,600 164,150	4.2 .2 3.2	4,714,720 523,730 5,530,170	3.4 .4 4.0	5,286,990 951,180 8,701,840	2.5 .5 4.1	7.1 219.1 68.2	12.1 262.1 57.3	20.0 479.8 161.6
Vegetables – Légumes . Tree fruits and small fruits – Fruits de verger et petits fruits Greenhouse and nursery products –	3,287,000 13,404,780	12.9	14,461,700	10.3	23,254,920	11,1	7.9	,60.8	73.4
Produits de serre et de pépinière Cattle – Bovins	4,812,440 16,132,480 2,143,640 675,630	4.6 15.4 2.1 .7	7,713,310 27,147,390 2,108,750 716,150 519,500	5.5 19.4 1.5 .5	12,137,800. 47,673,680 4,401,720 646,840 1,131,260	5.8 22.8 2.1 .3 .5	60.3 68.3 - 1.6 6.0 70.9	57.3 75.6 108.7 - 11.1 117.5	152.2 195.5 105.3 - 2.9 272.0
Horses – Chevaux	304,000 6,501,180	6.2	8,838,130	6.3	13,978,170	6.7	35.9	58.1	115.0
Turkeys and other poultry – Dindons et autre volaille	3,359,580. 27,462,170 11,524,420	3.2 26.4 11.1	3,599,340 30,626,110 13,956,680	2.6 21.9 10.0	5,909,300 47,366,520 21,399,790	2.8 22.6 10.2	7.1 1,008.8 21.1	64.1 54.6 60.4	75.8 72.4 68.3
Forest products – Produits fores-	1,103,480	. 1.1	1,628,590	1.2	2,434,840	1.2	47.6	50.7	120.
Otheragricultural products – Autres produits agricoles	3,821,840	. 3.7.	7,462,540	5.3	3,384,770	1.6	95.3	- 54.6	- 11.

<sup>..</sup> Less than .1%. - Moins de .1 %.

# APPENDIX G. Size of Farm by Tenure, Province and Region, 1971 APPENDICE G. Taille de la ferme selon le mode d'occupation, par province et par région, 1971

	E G. Taille				-	ferme selon		·			
Canada and region  Canada et région	7	Under 9	10-	70-	240 -	400-			1 100	1,600 and over	
	Total	Moins de 9	69	239	399	559	560 - 759	760- 1,119	1,120 - 1,599	et plus	
Canada <sup>1</sup>	366,128	14 216	20 611	127.551	50.065	25.004					
Owner - Propriétaire	251,066	14,216 12,813	38,611	127,551 105,401	59,867	1	28,970	29,998	16,753	14,341	
Tenant – Locataire	19,200	1,126	2,516 2,557	6,087	42,347 3,412 14,108	1,958	15,238 1,505 12,227	12,222 1,342 16,434	4,900 610 11,243	2,667 644 11,030	
Atlantic Region – Région de l'Atlan-					,	11,725	12,22	10,154	11,245	11,050	
tique	17,078	1,176	2,546	8,533	2,790	1,136	476	272	81	68	
Owner – Propriétaire Tenant – Locataire	13,676 379	1,092 60	2,249 121	7,158 144	1,951 28	736 15	255 5	153 5	43 -	39	
Part owner, part tenant — Mi-proprié- taire, mi-locataire	3,023	24	176	1,231	811	385	216	114	38	28	
Central Region - Région du Centre	155,979	6,524	24,177	91,612	23,218	7,026	2,108	941	265	108	
Owner – Propriétaire	122,700 6,135	5,894 505	21,148 1,522	75,442 3,301	14,781 542	3,899 156	995 52	392 33	106 10	43 14	
taire, mi-locataire	27,144	125	1,507	12,869	7,895	2,971	1,061	516	149	51	
Prairie Region - Région des Prairies	174,653	2,014	5,120	24,213	32,756	26,974	25,813	28,175	16,017	13,571	
Owner – Proprietaire	100,300 11,788	1,598 390	4,359 549	20,421 2,433	24,845 2,768	16,888 1,758	13,665 1,420	11,436	4,632	2,456	
Part owner, part tenant — Mi-proprié- taire, mi-locataire	62,565	26	212	1,359	5,143	8,328	10,728	1,275 15,464	585 10,800	10,505	
British Columbia - Colombie-Britan-											
nique	18,400 14,384	4,500 4,228	6,765	3,186	1,100	685	573	607	390	594	
Tenant - Locataire Part owner, part tenant - Mi-proprié-	891	170	5,780 323	2,378 205	769 74	417 29	323 28	241 28	119 15	129 19	
taire, mi-locataire	3,125	102	662	603	257	239	222	338	256	446	
	Percentage distribution										
			<del></del>	Répa	artition en	pourcentage					
Canada	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Owner - Propriétaire	68.6	90.1	86.9	82.6	70.7	61.2	100.0 52.6	100.0	100.0	100.0	
Tenant - Locataire  Part owner, part tenant - Mi-propriétaire, mi-locataire	5.2 26.2	7,9 2,0	6.5	4.8	5.7 23.6	5.5	5.2 42.2	40.7 4.5 54.8	29.2 3.6 67.2	18.6 4.5 76.9	
Atlantic Region - Région de l'Atlan-								34.0		70.9	
tique	100.0 80.1	100.0 92.9	100.0 88.3	100.0 83.9	100,0 69.9	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	
Tenant – Locataire  Part owner, part tenant – Mi-propriétaire, mi-locataire	17.7	5.1	4.8	1.7	1.0	64.8	53.6 1.0	56.3	53.1	57.4 1.4	
		2.0	6,9	14.4	29.1	33.9	45.4	41.9	46.9	41.2	
Central Region – Région du Centre	100.0 78.7	90.3	100.0 87.5	100.0	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Part owner, part tenant — Mi-proprié-	3.9	7,8	6.3	82.3 3.6	63.7 2.3	55.5 2.2	47.2 2.5	41.7 3.5	40.0 3.8	39.8 13.0	
taire, mi-locataire	17.4	1.9	6.2	14.1	34.0	42.3	50.3	54.8	56.2	47.2	
Prairie Region – Région des Prairies	100.0	100.0	100.0	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Owner - Propriétaire	57.5 6.7	79.3 19.4	85.2 10.7	84.3 10.0	75.8 8.5	62.6 6.5	52.9	40.6	28.9	18.1	
Part owner, part tenant – Mi-propriétaire, mi-locataire	35.8	1,3	4.1	5.7	15.7	30.9	5.5	4,5 54,9	67.4	4.5 77.4	
British Columbia - Colombie-Britan-		3 3 3							3.175	. ,	
nique	100.0 78.2	. 100.0 94.0	100.0 85.4	100.0	100.0	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Tenant - Locataire	4.8	3.8	4.8	74.7 6.4	69.9 6.7	60.9	56.4 4.9	39.7 4.6	30,5 3,8	21.7 3.2	
taire, mi-locataire	17.0	2.2	9.8	18.9	23.4	34.9	38.7	55.7	65.7	75.1	
1 Includes data for Yukon and North			,								

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Includes data for Yukon and Northwest Territories. – Comprend les données du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Source: Catalogue 96-701, Vol. IV, Part 1. – Nº 96-701 au catalogue, vol. IV, partie 1.

# VII. BIBLIOGRAPHY

- (1) Size, Structure and Future of Farms, Edited by A. Gordon Ball and Earl O. Heady, Iowa State University, 1972.
- (2) Analysis of Growth of Agricultural Firms, Canadian Journal of Agricultural Economics, Vol. 19, No. 2, October 1971, Orlan Buller.
- (3) Changes in Agriculture to 1970, John Dawson, Staff Paper No. 11, Council of Canada, September 1968.
- (4) Outline of Methods, Sources and Concepts used in Estimating Farm Income from Farming Operations, Statistics Canada, 1963.
- (5) The Structure of the Agricultural Labour Force, A.B. Anderawewa, Economics Branch, Agriculture Canada, 1970.
- (6) Agricultural Trends in Canada, Special Bulletin, Census of Canada, Statistics Canada, Catalogue 99-603, 1966.

# VII. BIBLIOGRAPHIE

- (1) Size, Structure and Future of Farms, édité par A. Gordon Ball et Earl O. Heady, Iowa State University, 1972.
- (2) Analysis of Growth of Agricultural Firms, Canadian Journal of Agricultural Economics, vol. 19, no 2, octobre 1971, Orlan Buller.
- (3) Changes in Agriculture to 1970, John Dawson, Staff Paper No. 11, Conseil économique du Canada, septembre 1968.
- (4) Outline of Methods, Sources and Concepts used in Estimating Farm Income from Farming Operations, Statistique Canada, 1963.
- (5) The Structure of the Agricultural Labour Force, A.B. Anderawewa, Direction de l'économie, Agriculture Canada, 1970.
- (6) Agricultural Trends in Canada, bulletin spécial, Recensement du Canada, Statistique Canada, no 99-603 au catalogue, 1966.

#### Publications of the Census of Canada, 1971.

This report is one of the Volume Series of publications of the 1971 Censuses of Population, Housing and Agriculture. Altogether, there are some 225 reports in this series prepared in such a way that by removal of their covers the contents can be combined to form the materials comprising the 6 volumes and 25 separate volume parts in the entire series. A hard-covered binder, suitably titled, is included in the composite price to purchasers of the complete set of reports for any given volume part.

#### Catalogue of reports

A catalogue is available which describes the individual reports in the Volume Series of 1971 Census publications as well as reports in other series (i.e., Advance Series, Census Tract Series, and Special Series). The catalogue also includes a price list and an order form. A copy of this catalogue may be obtained from Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T6. For further information on census publications, address your inquiry to Information Division, Statistics Canada.

#### How to order reports

Orders for reports may be sent to Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T6, or to Publishing Division, Information Canada, Ottawa K1A 0S9. Enclose payment with your order in the form of a cheque or money order made payable to the Receiver General of Canada. If more convenient, census publications may be ordered from Information Canada bookstores in thalifax, Montreal, Ottawa, Toronto, Winnipeg, or Vancouver. For other details concerning deposit accounts, bulk orders, etc., contact Publications Distribution, Statistics Canada.

# Other forms of publication

In addition to the tabulated results of the 1971 Census published in reports and bulletins, a large number of tables will be issued to users as copies of computer print-outs. These will also be available in microform. A variety of statistical tables may be purchased on computer "summary" tapes for further computer analysis by users. Details of the content, prices, and availability of census tabulations in these output media may be obtained from the User Inquiry Service, Census Field, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T7.

#### Special tabulations

To the extent that confidentiality constraints permit, Statistics Canada will produce for users at cost, special tabulations not already included in the planned tabulation programme. Requests should be sent to the Census User Inquiry Service specifying clearly the precise classifications or cross-classifications and the geographic areas. The exact categories for each characteristic and a rough table layout should be included.

# Maps and geographic files

Large-scale maps may be purchased to show the boundaries of enumeration areas (i.e., the territory covered by each Census Representative in taking the census), as well as small-scale maps of census divisions and other statistical areas. Supporting documentation relating to the census geographic files (i.e., place names, codes, etc.) are available in tabular form identifying the component enumeration areas of administrative and statistical units (e.g., towns, villages, municipalities, tracts). Further details, including costs to users, may be obtained from the User Inquiry Service of the Census Field of Statistics Canada.

Published by Authority of the Minister of Industry, Trade and Commerce Statistics Canada should be credited when republishing all or any part of this document

#### Publications du recensement du Canada de 1971

Le présent bulletin fait partie de la série des volumes des recensements de la population, du logement et de l'agriculture de 1971. Cette série compte au total environ 225 bulletins présentés de telle sorte qu'en retirant leur couverture l'utilisateur peut les réunir et constituer ainsi les 6 volumes de la série, qui comprennent 25 parties distinctes. Un auto-relieur à couverture rigide portant le titre approprié est compris dans le prix d'achat de la série complète des bulletins constituant une partie de volume.

#### Catalogue

On peut se procurer un catalogue qui décrit chaque bulletin de la série des volumes du recensement de 1971, ainsi que les bulletins des autres séries (série préliminaire, série des secteurs de recensement et série spéciale). Le catalogue contient également une liste de prix et une formule de commande. On peut obtenir un exemplaire de ce catalogue en s'adressant à la Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T6. Pour tout renseignement complémentaire sur les publications du recensement, s'adresser à la Division de l'information de Statistique Canada.

#### Commandes de bulletins

Les commandes de bulletins peuvent être envoyées à la Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T6, ou à la Division de l'édition, Information Canada, Ottawa K1A 0S9. Toute commande doit être accompagnée d'un chèque ou d'un mandat établi à l'ordre du Receveur général du Canada. On peut aussi commander les publications du recensement aux librairies d'Information Canada de Halifax, de Montréal, d'Ottawa, de Toronto, de Winnipeg et de Vancouver. Pour plus de détails sur les comptes de dépôt, les commandes en gros, etc., s'adresser à la Distribution des publications, Statistique Canada.

# Autres formes de publication

En plus des diverses publications contenant les résultats du recensement de 1971, de nombreux tableaux seront mis à la disposition des utilisateurs sous forme d'états mécanographies. Ces tableaux seront également disponibles en microcopie. Les utilisateurs désireux de faire des analyses par des moyens mécanographiques pourront également se procurer un large éventail de tableaux statistiques sur bandes "sommaires". Pour tout renseignement sur le contenu, le prix et la disponibilité des résultats du recensement sur ces supports, s'adresser au Service-utilisateurs, Secteur du recensement, Statistique Canada, Ottawa K1A

#### Totalisations spéciales

Dans la mesure où le respect du secret des données le permettra, Statistique Canada établira, à l'intention des utilisateurs qui en acquitteront les frais, des totalisations spéciales qui ne font pas encore partie du programme d'exploitation prévu. Il faut envoyer les demandes au Service-utilisateurs des données du recensement en précisant bien les classements ou recoupements et les régions géographiques. Il faut inclure les catégories exactes pour chaque caractéristique et une ébauche de la disposition des tableaux.

### Cartes et fichiers géographiques

Les utilisateurs pourront se procurer des cartes à grande échelle indiquant les limites des secteurs de dénombrement (c. à-d. des territoires recensés par chaque représentant du recensement) ainsi que des cartes à petite échelle des divisions de recensement et des autres secteurs statistiques. Les documents constituant les fichiers géographiques (noms, codes, etc. géographiques) sont disponibles sous forme de tableaux présentant les différents secteurs de dénombrement qui constituent les unités administratives et statistiques (par ex., villes, villages, municipalités et secteurs de recensement). Pour plus de détails et pour une indication des frais, s'adresser au Service-utilisateurs du Secteur du recensement de Statistique Canada.

Publication autorisée par le ministre de l'Industrie et du Commerce Reproduction autorisée sous réserve d'indication de la source: Statistique Canada